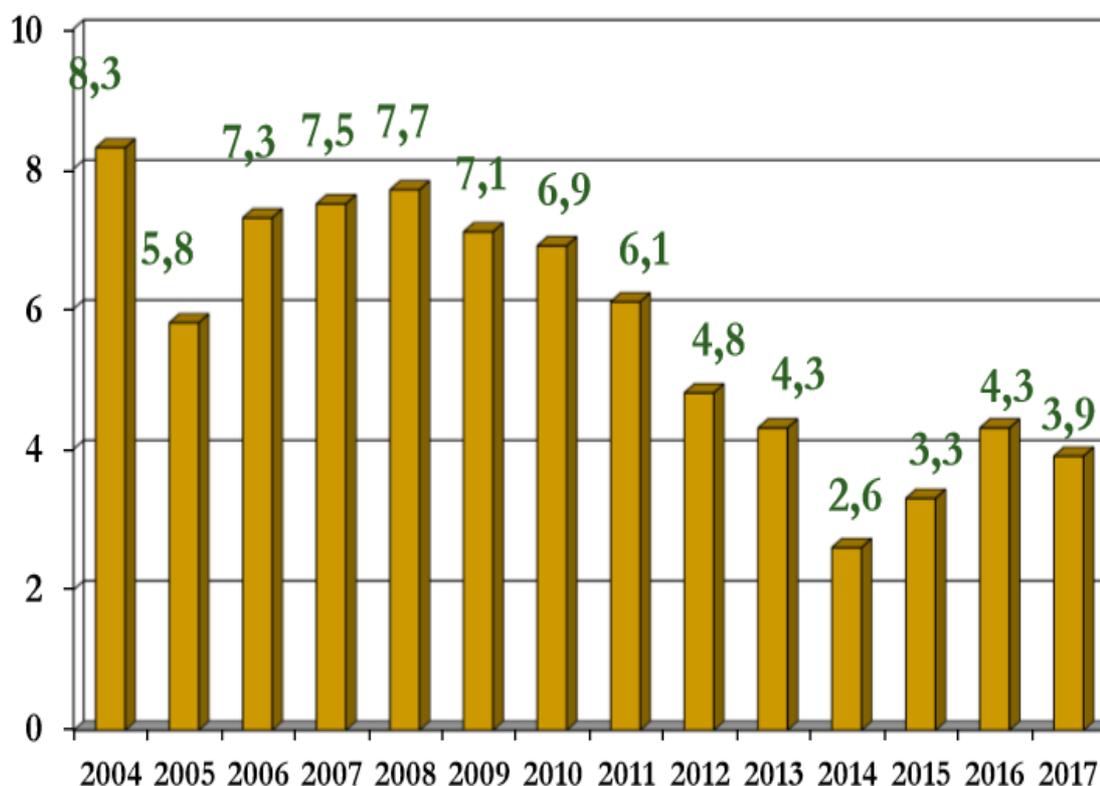




Shock cardiogénico  
Medicina Intensiva

Salvador Fojón  
CHU A Coruña

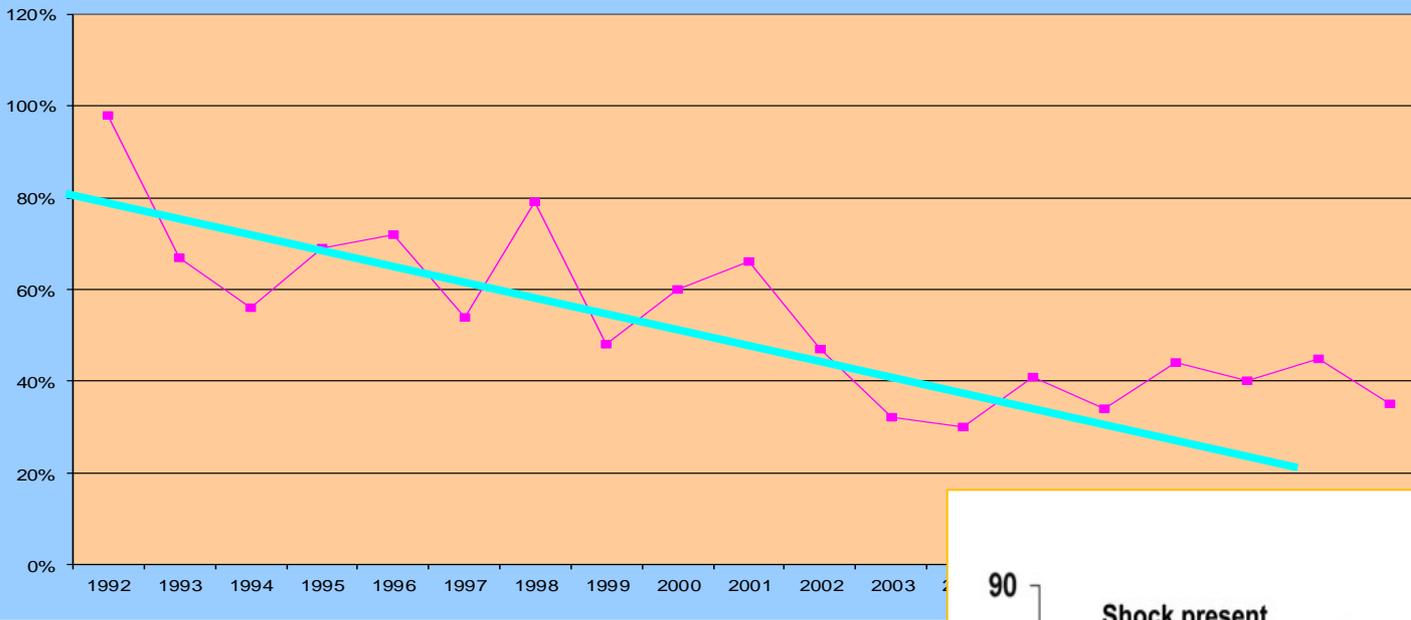
## Evolución Anual de Mortalidad Quirúrgica Global CCA Mayor en Adultos\*.



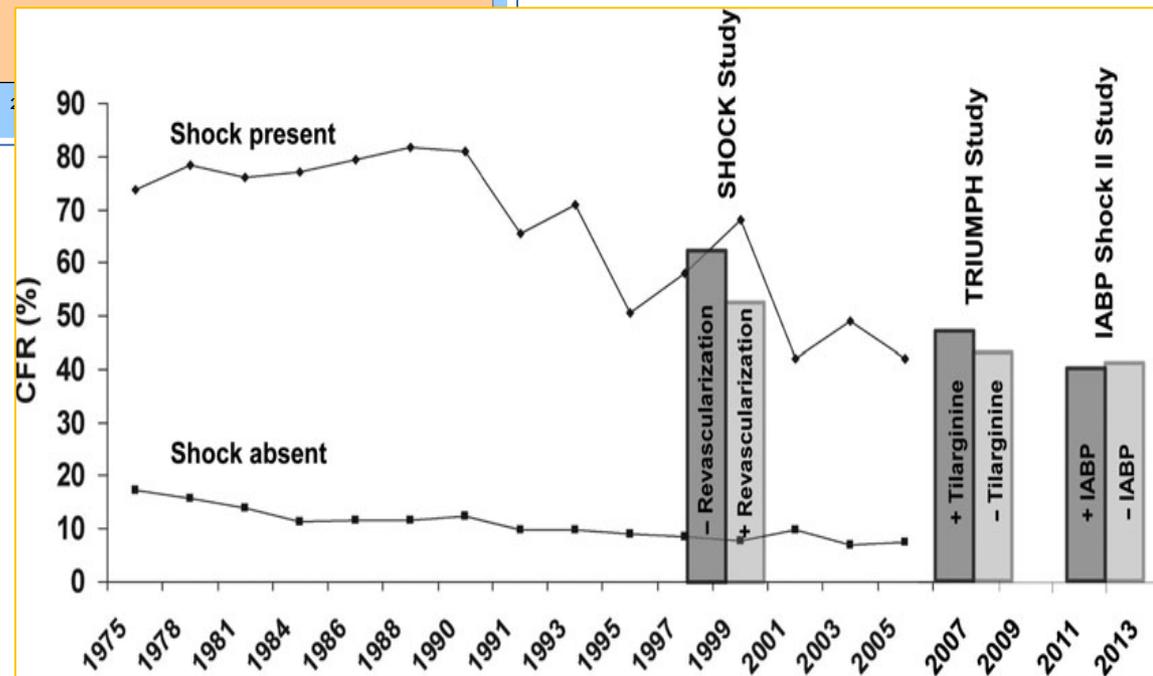
\* Sin evaluación de riesgo preoperatorio.

# Incidencia y Pronóstico

Mortalidad Shock cardiogénico CHUAC

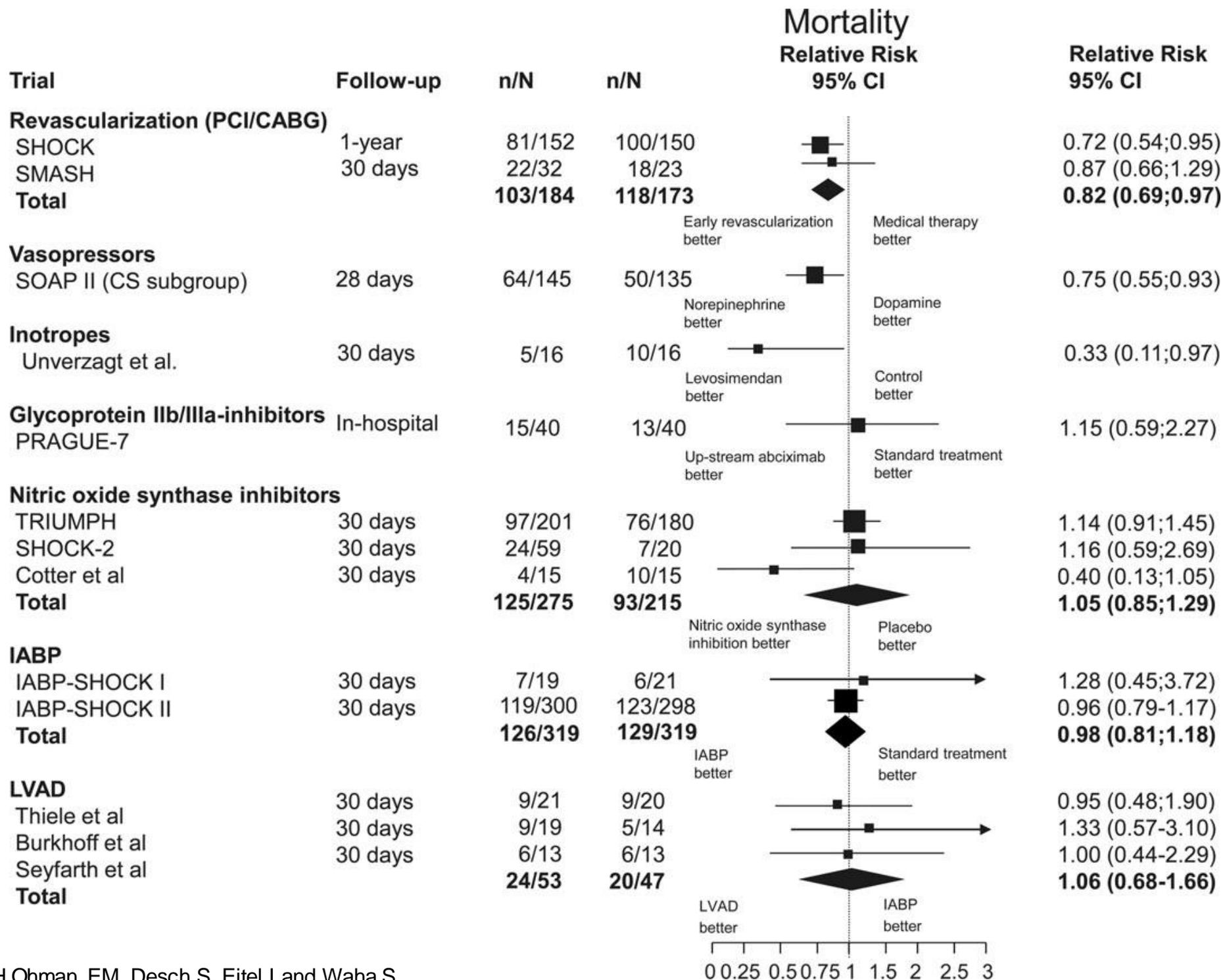


- ▣ Incidencia bajó del 8 al 4% de IAMs
- ▣ Mortalidad bajó del 80 al 40 %
- ▣ Pronóstico funcional óptimo



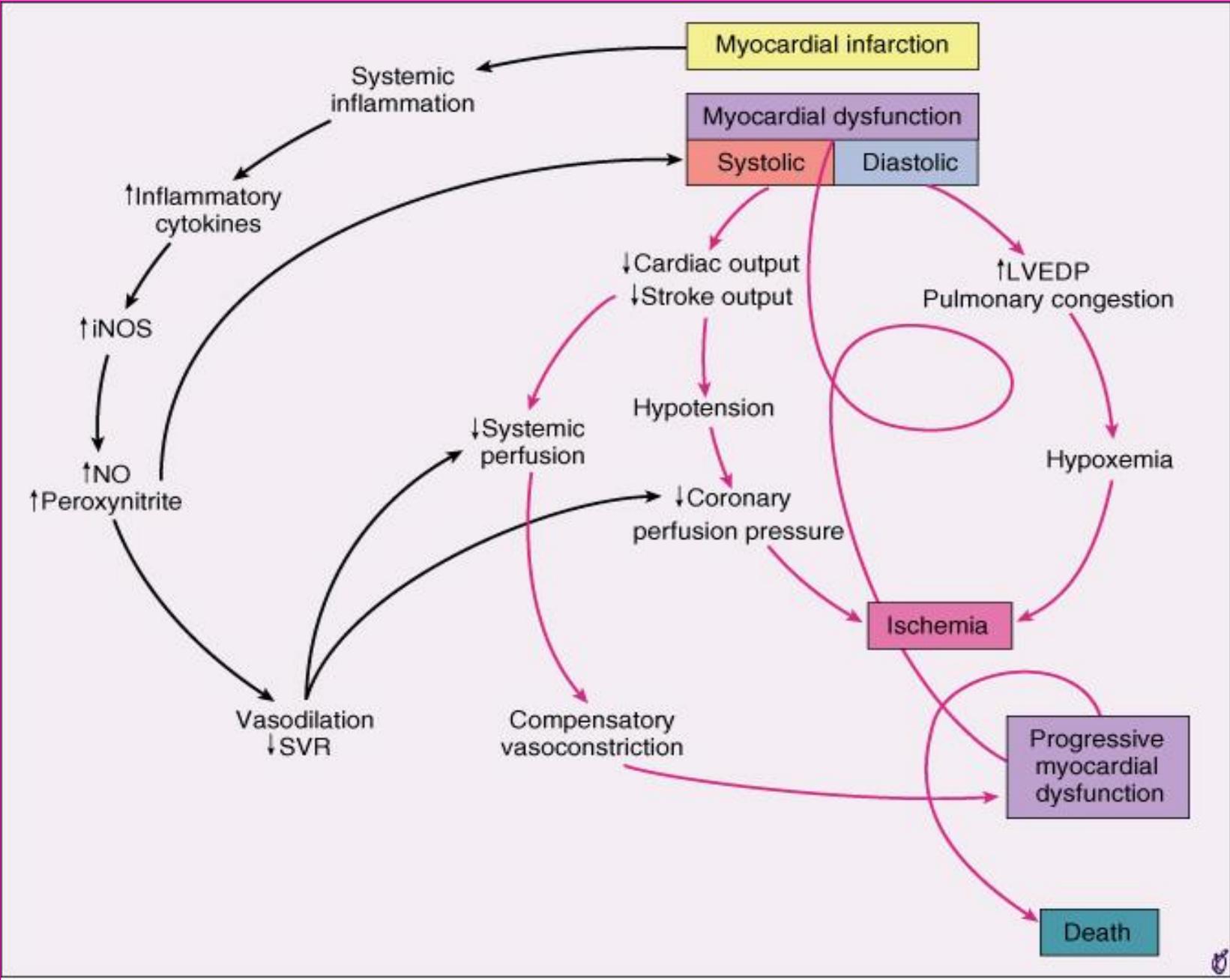
Werdan et al. Eur Heart J. 2014;35:156---167

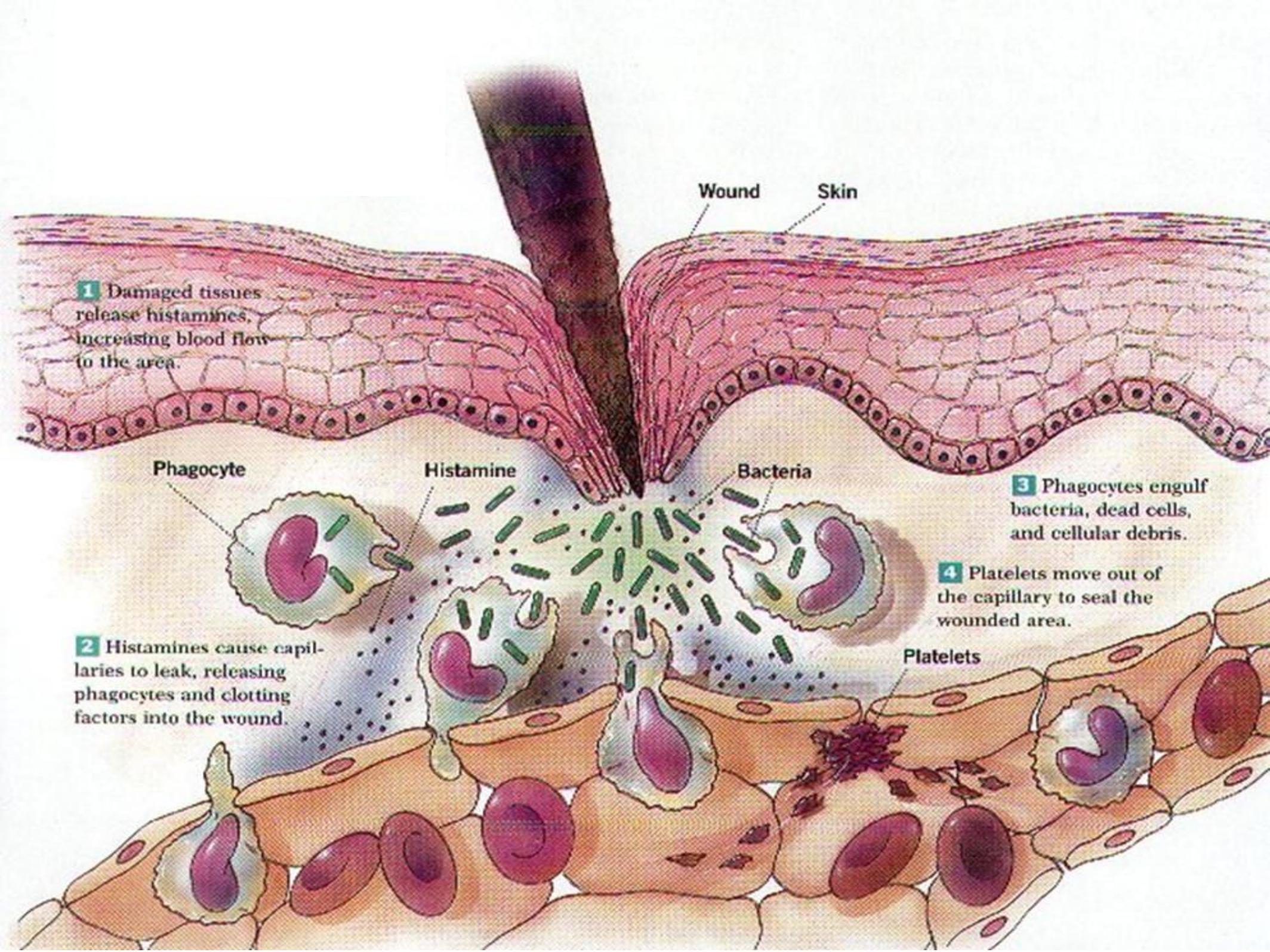
Niemenen et al. EurHeart J 2006;27:2725---2736



# Etiología

- Evolución ICC crónica
- Isquemia IAM
  - Descompensación de una Insuficiencia cardíaca previa
  - Pérdida de contractilidad
    - Necrosis
    - Isquemia
    - Aturdimiento miocárdico
    - Hibernación
    - Remodelación
    - Extensión
    - Post CEC
  - Alts. mecánicas
    - Valvulopatías agudas
    - IM: Dilatación de VI, deformación, disfunción o rotura papilar
    - Taponamiento cardíaco
    - Rotura septal o de pared libre
  - Fracaso de Ventrículo derecho
  - Arritmias
  - Post PCR
  - Enf. vascular del Injerto
- Arritmias: ¡FA!
- Endocarditis
- Miocarditis
- Contusión miocárdica
- Cardiodepresión
  - Sepsis, Tóxica
  - Farmacológica, **iatrogénica**
- CEC
- Obstrucción
  - Taponamiento
  - Mixoma, vegetación, trombo
  - EAo
  - MCH (Obs Tracto de salida de VI)
  - Crisis hipertensiva
- Insuficiencias valvulares agudas
  - IM
  - IAO
- Disfunción apical (Tako tsubo)





Wound

Skin

**1** Damaged tissues release histamines, increasing blood flow to the area.

Phagocyte

Histamine

Bacteria

**3** Phagocytes engulf bacteria, dead cells, and cellular debris.

**2** Histamines cause capillaries to leak, releasing phagocytes and clotting factors into the wound.

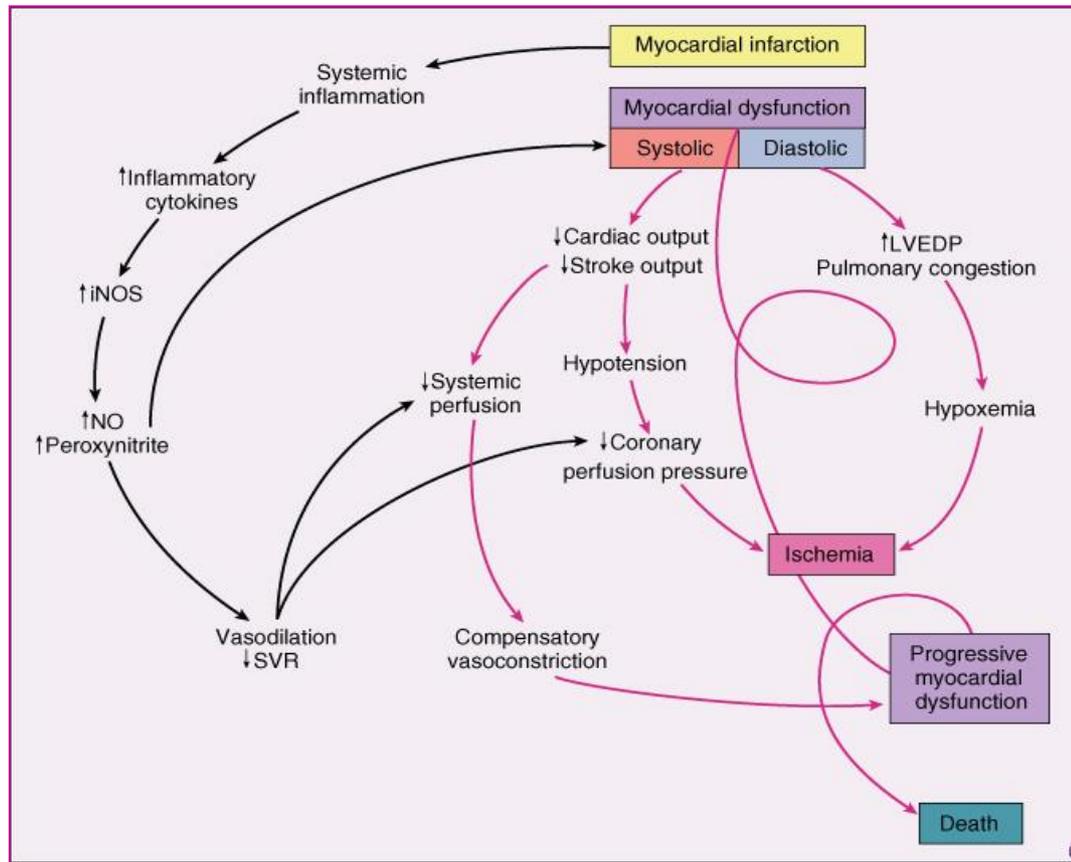
**4** Platelets move out of the capillary to seal the wounded area.

Platelets

# Etiológico

Derecho  
Izquierdo

Agudo  
Crónico



Anterógrado  
Retrógrado

Sistólico  
Diastólico

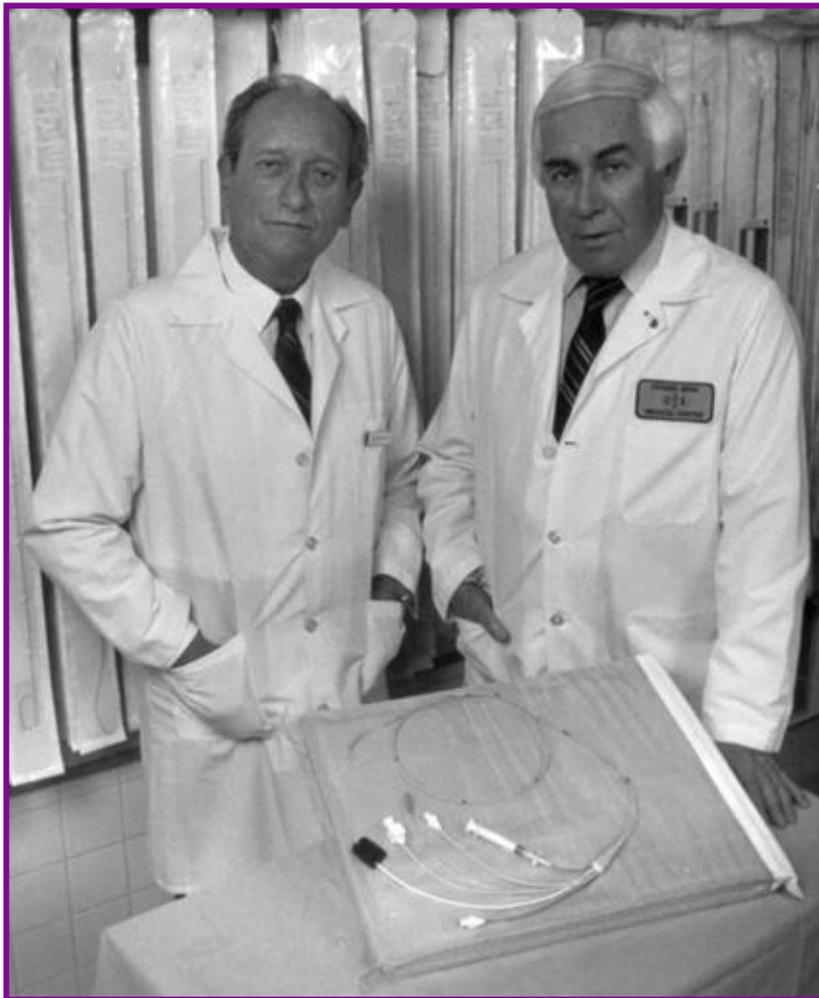
Sindrómico

# Diagnóstico y Monitorización

“Often, the diagnosis can be made simply by placing one’s hands on the patient’s extremities”

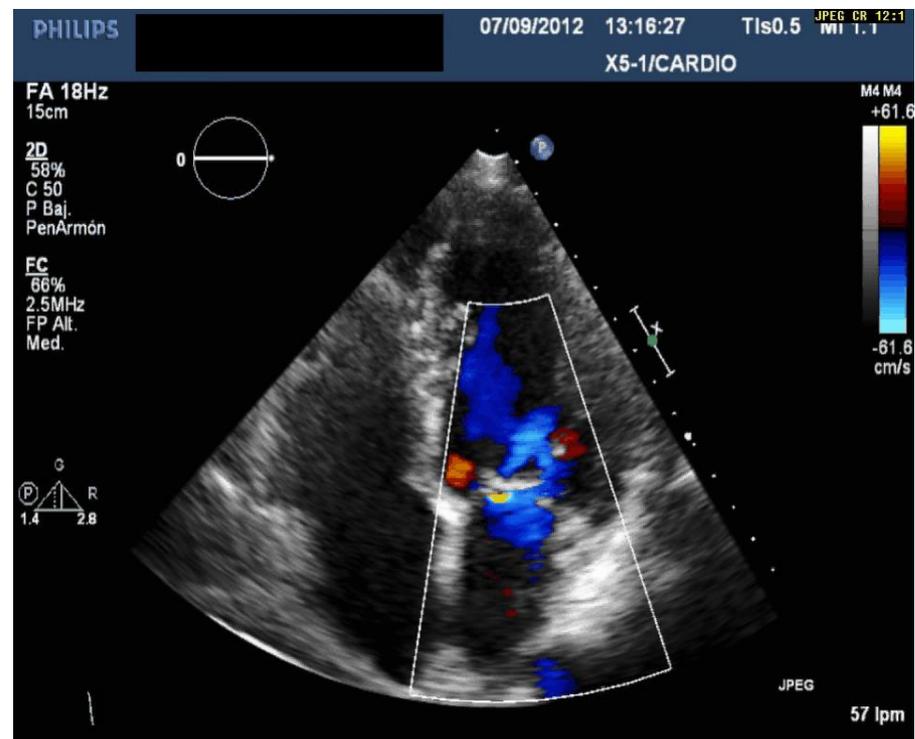
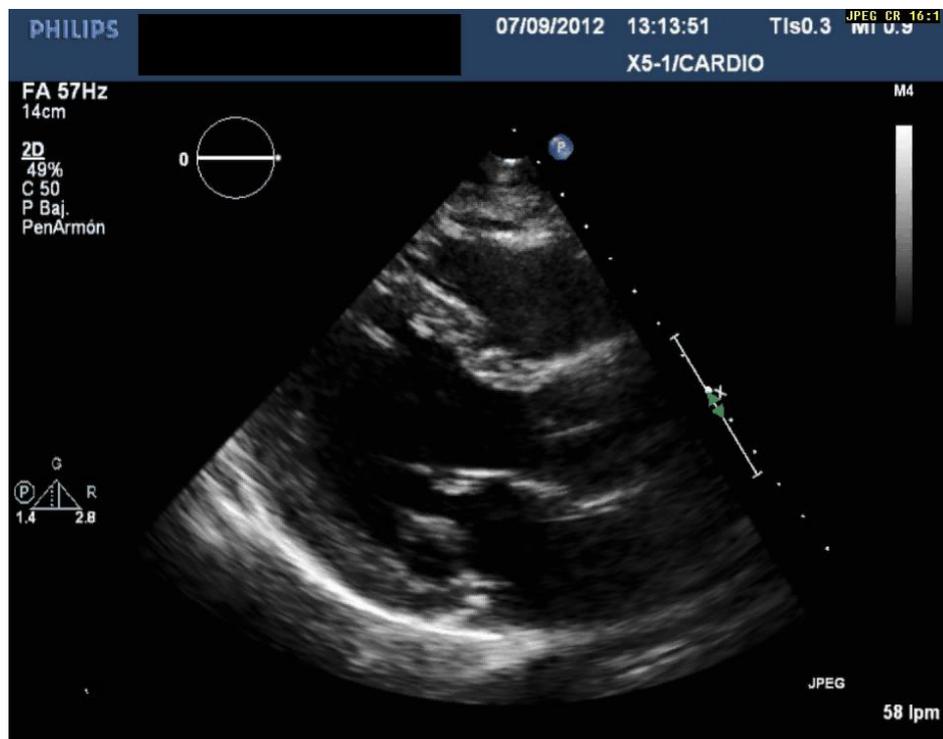
Clínica + ECG + ECD + MDM

BA Kohl Evidence-based practice of critical care  
CS Deutschman PJ Neligan 2010



- Swan-Ganz: GC + precargas
- Termistor AVR GCC + FEVD + SVo<sub>2</sub>
- APCO: GCC onda de presión arterial
- LiDCO: GCC por dilución de CI Li
- PiCCO: GCC por termodilución
- TEB: Bioimpedancia eléctrica
- Doppler esofágico
- NICO: Reinalación de CO<sub>2</sub>

# ECD



# Evaluación

- ▣ Forrester ?
- ▣ Killip ?
- ▣ INTERMACS ?
- ▣ Clínica ?
- ▣ Swan ?
- ▣ ECD ?

| Killip | Características Clínicas             | Porcentaje de Pacientes | Mortalidad |
|--------|--------------------------------------|-------------------------|------------|
| 1      | Sin signos de insuficiencia cardíaca | 40-50%                  | 6%         |
| 2.     | Galope, estertores bibasales         | 30-40%                  | 17%        |
| 3.     | Edema agudo pulmón                   | 10-15%                  | 38%        |
| 4.     | Shock Cardiogénico                   | 5-10%                   | 81%        |

| Clase | Hemodinamia        | Porcentaje de Pacientes | Mortalidad |
|-------|--------------------|-------------------------|------------|
| 1.    | pcp < 18, IC > 2.2 | 25%                     | 3%         |
| 2.    | pcp > 18, IC > 2.2 | 25%                     | 9%         |
| 3.    | pcp < 18, IC < 2.2 | 15%                     | 23%        |
| 4.    | pcp > 18, IC < 2.2 | 35%                     | 51%        |

|   |   |  |
|---|---|--|
| 1 | Critical cardiogenic shock ("Crash and burn")     | Life-threatening hypotension and rapidly escalating inotropic/pressor support, with critical organ hypoperfusion often confirmed by worsening acidosis and lactate levels.   |
| 2 | Progressive decline ("Sliding fast" on inotropes) | "Dependent" on inotropic support but nonetheless shows signs of continuing deterioration in nutrition, renal function, fluid retention, or other major status indicator. Can also apply to a patient with refractory volume overload, perhaps with evidence of impaired perfusion, in whom inotropic infusions <i>cannot be maintained</i> due to tachyarrhythmias, clinical ischemia, or other intolerance. |
| 3 | Stable but inotropic dependent                    |  |
| 4 | Resting symptoms at home                          |  |
| 5 | Exertion intolerance                              |  |
| 6 | Exertion limited ("walking vial")                 |  |
| 7 | Advanced NYHA                                     |  |

TABLA 2. Terminología y características clínicas y hemodinámicas habituales

| Estado clínico  | Frecuencia cardíaca | PAS mmHg         | IC l/min/m <sup>2</sup> | PCP mmHg            | Congestión Killip/Forrester | Diuresis | Hipoperfusión     | Hipoperfusión órganos distales |
|---|---------------------|------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------------|----------|-------------------|--------------------------------|
| I Insuficiencia cardíaca congestiva aguda descompensada               | +/-                 | Normal baja/alta | Normal bajo/alto        | Ligeramente elevada | II/II                       | +        | +/-               | -                              |
| II Insuficiencia cardíaca aguda con hipertensión/ crisis hipertensiva | Normalmente elevada | Alta             | +/-                     | > 18                | II-IV/II-III                | +/-      | +/-               | +, con síntomas de SNC         |
| III Insuficiencia cardíaca aguda con edema de pulmón                  | +                   | Normal baja      | Bajo                    | Elevada             | III/II                      | +        | +/-               | -                              |
| IVa Cardiogénico*/síndrome de bajo gasto                              | +                   | Normal baja      | Bajo < 2,2              | > 16                | III-IV/I-III                | Baja     | +                 | +                              |
| IVb Shock cardiogénico grave  | > 90                | < 90             | < 1,8                   | > 18                | IV/IV                       | Muy baja | ++                | +                              |
| V Insuficiencia por gasto elevado                                     | +                   | +/-              | +                       | +/-                 | II/II                       | +        | -                 | -                              |
| VI Insuficiencia cardíaca aguda derecha                               | Normalmente baja    | Baja             | Bajo                    | Baja                | I                           | +/-      | +/-, inicio agudo | +/-                            |

Hay excepciones; los valores que se muestran en la tabla son generales.

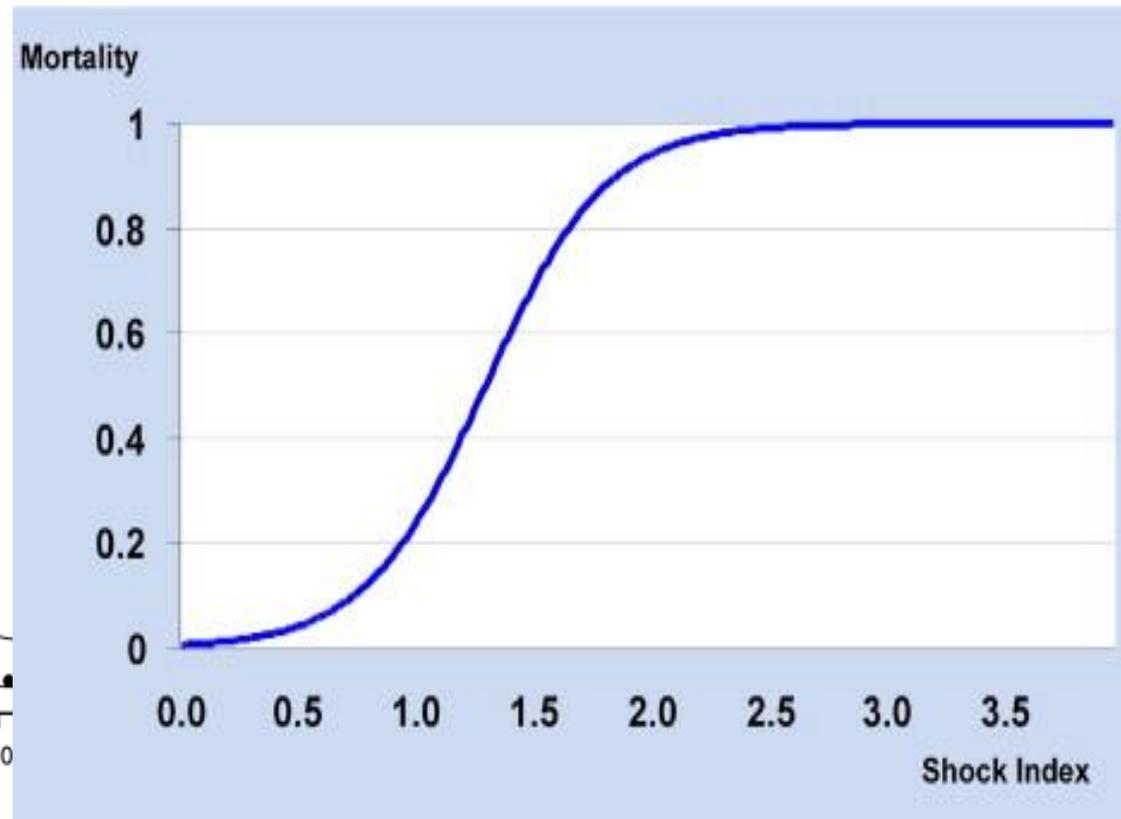
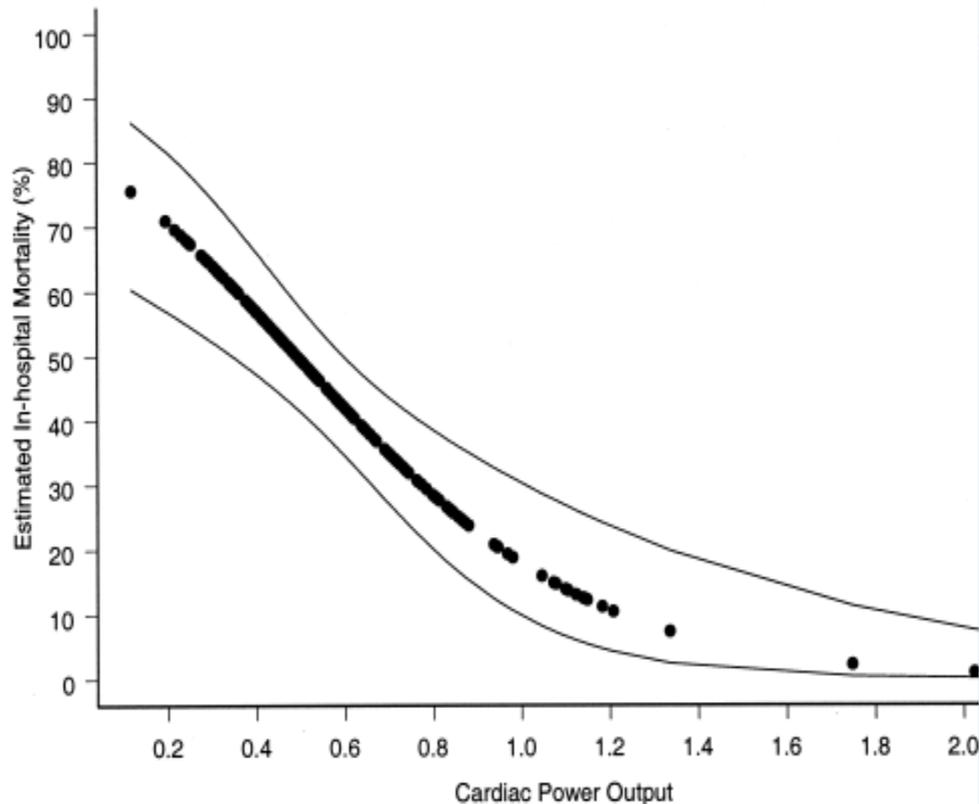
\*La diferenciación del síndrome de bajo gasto cardíaco es subjetiva y la presentación clínica puede presentar solapamientos en esta clasificación.

IC: índice cardíaco; PAS: presión arterial sistólica; PCP: presión capilar pulmonar; SNC: sistema nervioso central.

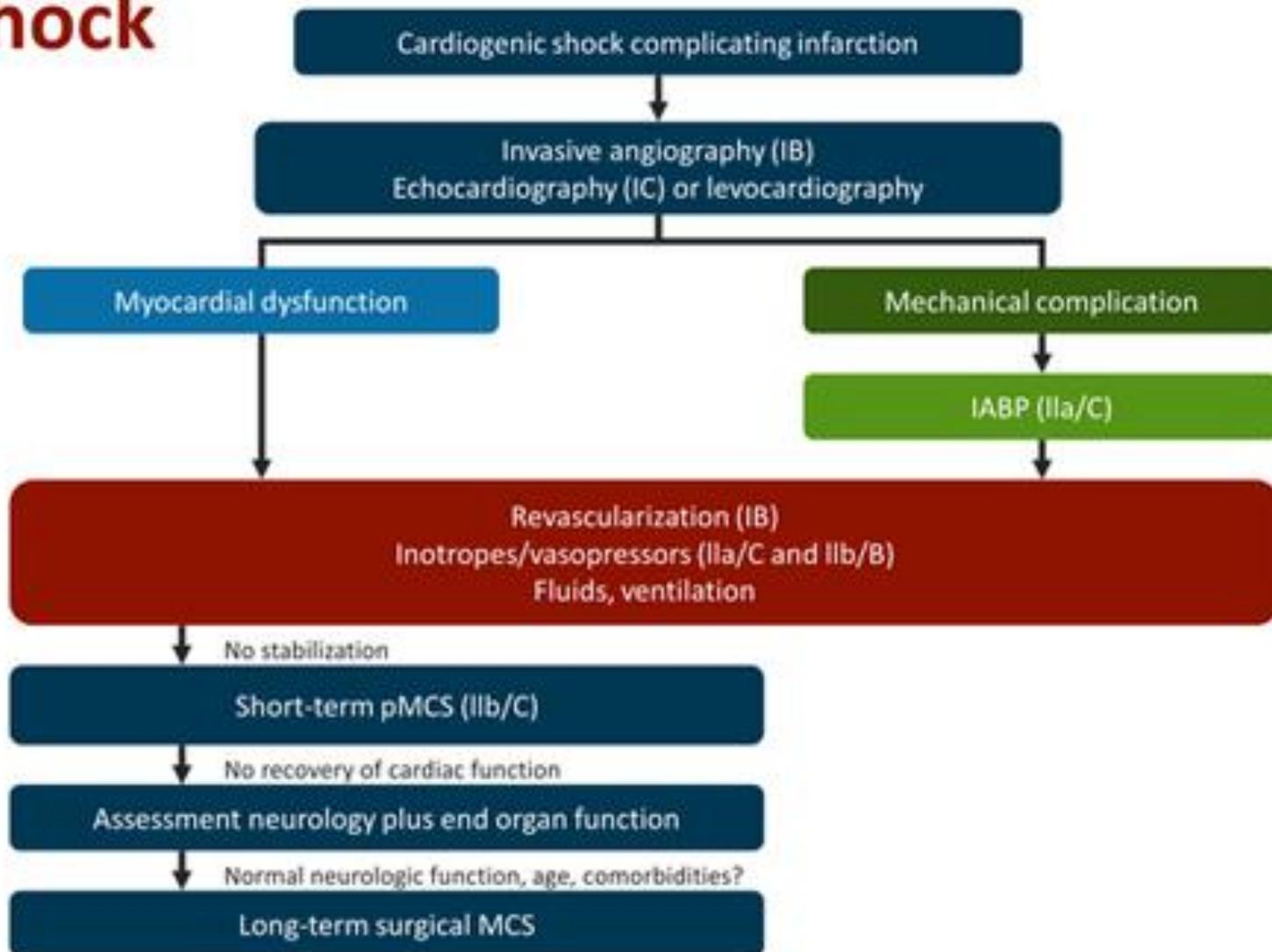
# Nuevos indicadores

Dana Bilkova, MD, *Canadian Journal of Cardiology* 27, 6; 739-742 (November 2011)

- *Cardiac power*
- *Shock Index*
- *SvO<sub>2</sub>*
- *Ac. Láctico*



# Treatment Algorithm for Cardiogenic Shock



# CARDIOGENIC SHOCK

**Early Shock, Diagnosed on Hospital Presentation**

**Delayed onset shock**  
Echocardiogram to rule out mechanical defects

**IABP**

Fibrinolytic therapy if all of the following are present:

1. >90 minutes to PCI
2. <3 hours post MI onset
3. No contraindications

Arrange rapid transfer to invasive capable center

Arrange rapid transfer to invasive capable center

**Cardiac Catheterization and Coronary Angiography**

**1-2 vessel CAD**

**Moderate 3-vessel CAD**

**Severe 3-vessel CAD**

**Left main CAD**

**⑧ PCI  
IRA**

**⑧ PCI  
IRA**

**⑧ Immediate  
CABG**

**Staged Multivessel  
PCI**

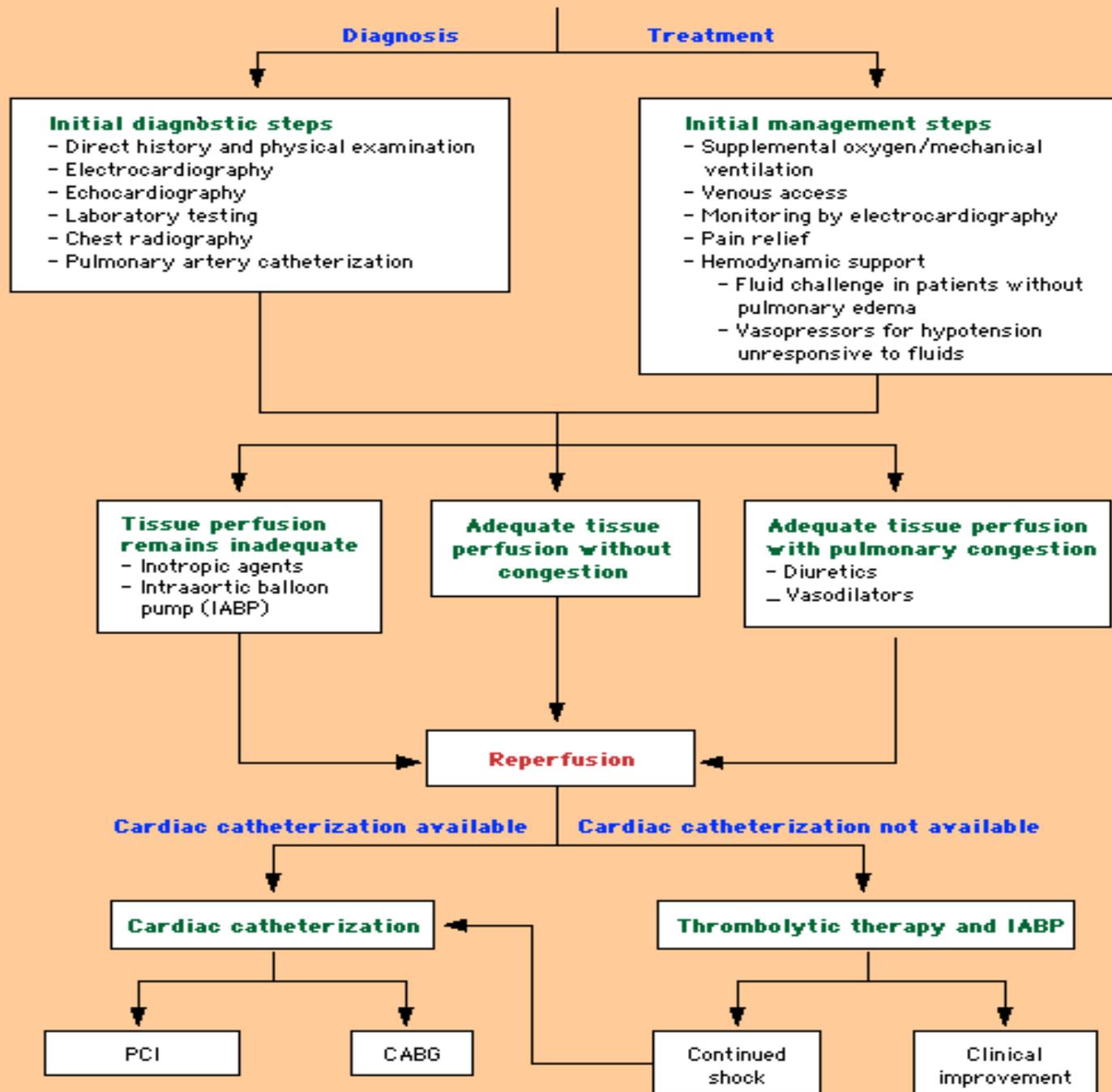
**Staged  
CABG**

**Cannot be  
performed**

⑧ Early mechanical revascularization with PCI/CABG is strongly recommended for candidates:

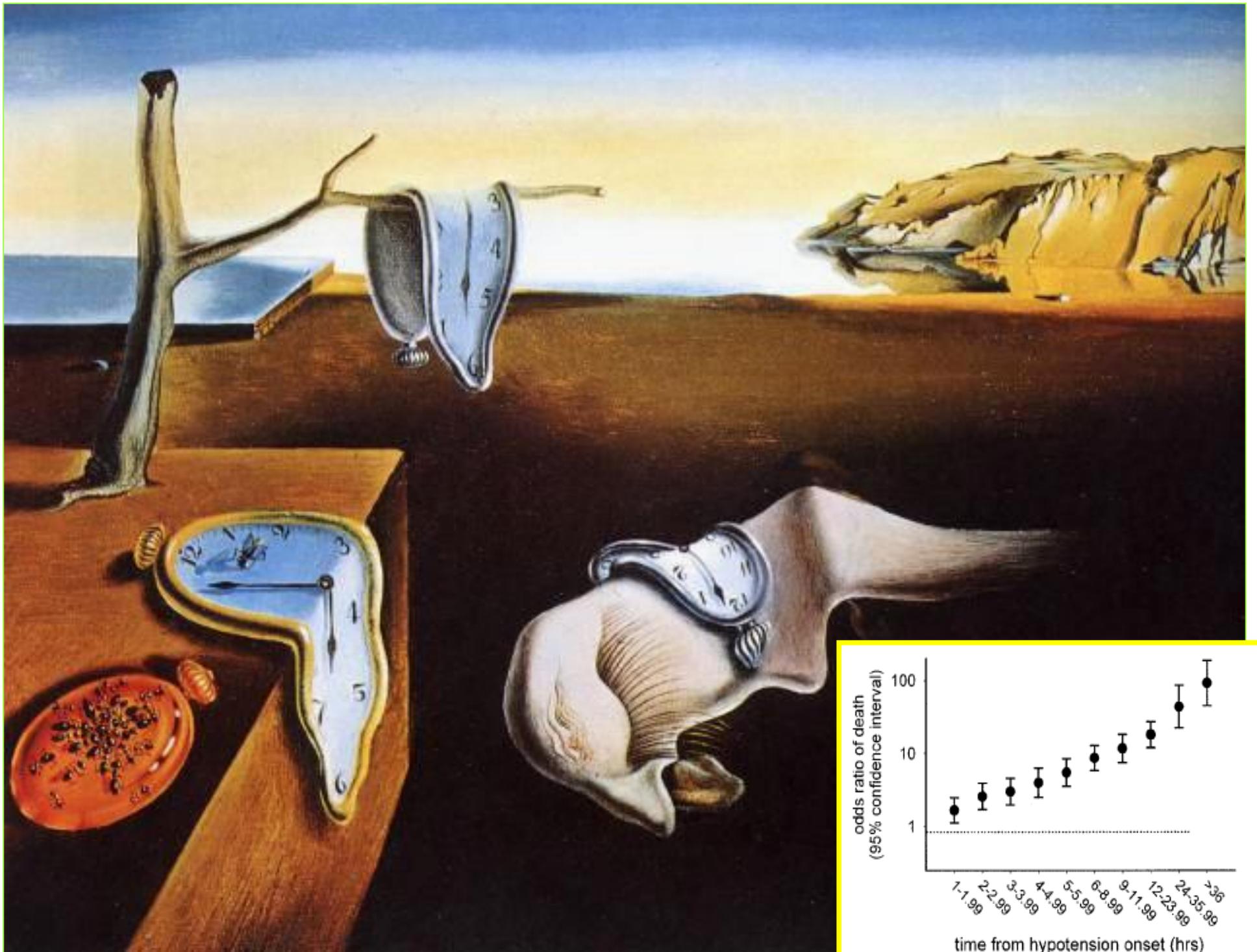
- <75 years
- ST-elevation, LBBB, or Posterior MI
- Develop shock <36 hours of MI
- Revascularization can be performed within 18 hours of shock

## Approach to the Diagnosis and Treatment of Cardiogenic Shock Caused by Myocardial Infarction<sup>†</sup>



PCI = percutaneous coronary intervention; CABG = coronary artery bypass graft surgery

<sup>†</sup>With permission from Hollenberg, SM, Kavinsky, CJ, Parrillo, JE, Ann Intern Med 1999; 131 :47.



# Análisis

Tto. Etiológico

Determinantes del GC

- Precarga
- Postcarga
- Contractilidad
- Frecuencia

Garantizar la perfusión

- Asistencia

Repercusión

- Estado oxémico
- SRIS
- DMO

Patocronia

## Treatment options for cardiogenic shock due to left ventricular dysfunction

| General measures  |
|---|
| Ventilation support to correct hypoxemia and, in part, acidosis   |
| Optimize intravascular volume   |
| Sodium bicarbonate only for severe metabolic acidosis (arterial pH less than 7.10 to 7.15)  |
| Aspirin   |
| Intravenous heparin   |
| Possible glycoprotein IIb/IIIa inhibitor with NSTEMI  |
| Insertion of pulmonary artery catheter  |
| Specific measures   |
| Pharmacologic support   |
| Sympathomimetic inotropes (eg, dopamine)  |
| Norepinephrine (for refractory hypotension)   |
| Mechanical support  |
| IABP, usually combined with percutaneous coronary intervention or coronary artery bypass graft surgery or possible thrombolytic therapy |
| Newer devices   |
| Left ventricular or biventricular assist devices  |
| Percutaneous cardiopulmonary bypass   |
| Reperfusion/revascularization   |
| Primary percutaneous coronary intervention  |
| Coronary artery bypass graft  |
| Thrombolytic therapy for patients not receiving PCI in a timely manner  |

# Indicaciones quirúrgicas

## **TABLA 13. Trastornos cardíacos e insuficiencia cardíaca aguda que requieren tratamiento quirúrgico**

---

Shock cardiogénico después de infarto agudo de miocardio  
en pacientes con cardiopatía isquémica multivaso

Comunicación interventricular postinfarto

Rotura de la pared libre

Descompensación aguda de una enfermedad valvular cardíaca  
preexistente

Insuficiencia valvular protésica o trombosis

Aneurisma aórtico o disección aórtica con rotura en el saco  
pericárdico

Insuficiencia mitral aguda por:

- Rotura isquémica del músculo papilar
- Disfunción isquémica del músculo papilar
- Rotura de cuerda mixomatosa
- Endocarditis
- Traumatismo

Insuficiencia aórtica aguda por:

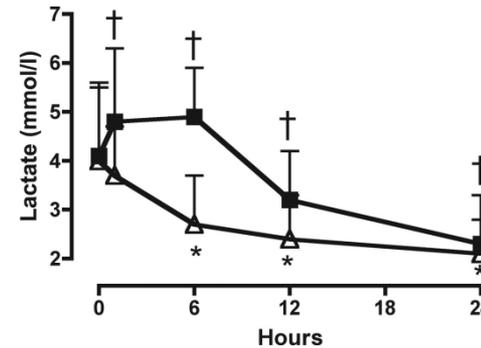
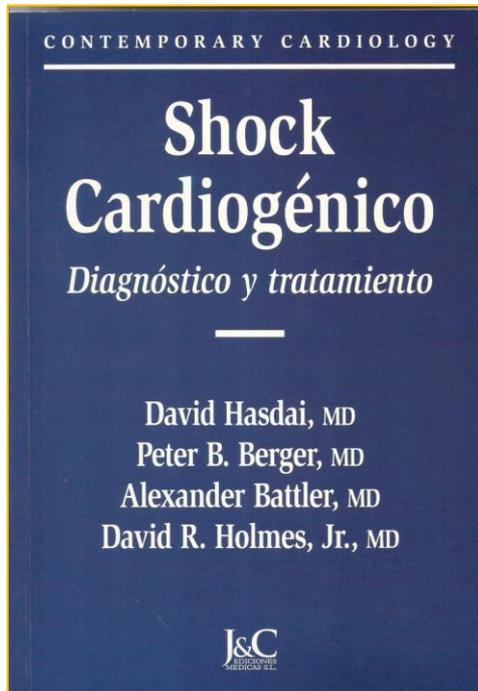
- Endocarditis
- Disección aórtica
- Traumatismo torácico cerrado

Rotura de un aneurisma del seno de Valsalva

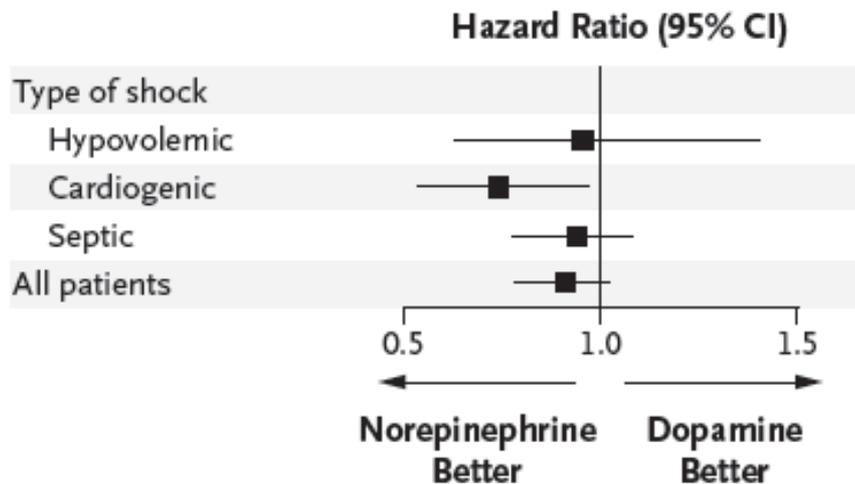
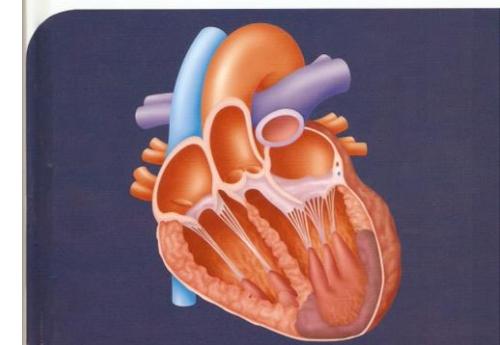
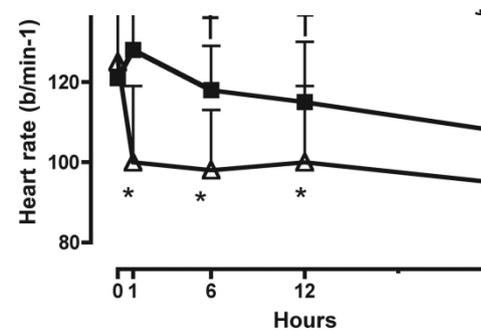
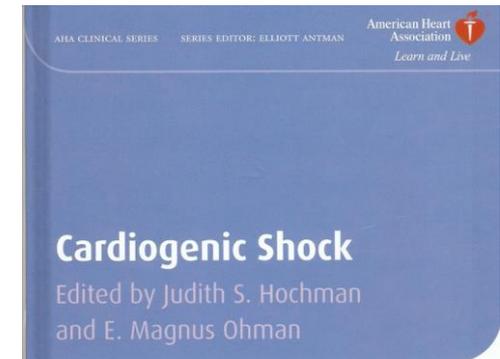
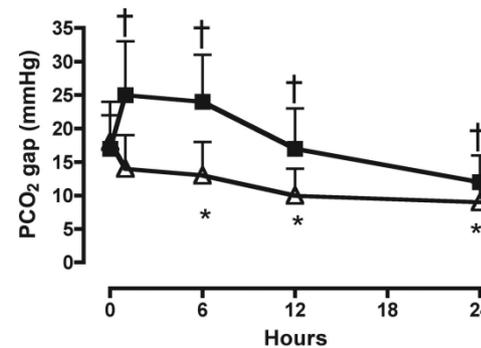
Descompensación aguda de una miocardiopatía crónica que requiere  
un dispositivo de asistencia mecánica

---

# Tto. farmacológico



■ Adrenalina  
 ▲ Noradrena + Dobutamina



**Current status of percutaneous ventricular assist devices for cardiogenic shock**

Sukhdeep S. Basra<sup>a</sup>, Pranav Loyalka<sup>b</sup> and Biswajit Kar<sup>a,b,c</sup>

# Knaus Criteria for Multiple System Organ Failure (MSOF)

- Circulatory failure (presence of one or more):
  - Heart rate  $<50$ /min or episode of ventricular tachycardia/fibrillation
  - Mean systemic arterial pressure  $<50$  mmHg and (or) systolic systemic arterial pressure  $<60$  mmHg
  - Cardiac Index  $<2$  L/min per sq. meter of body surface (acute onset) and (or) pHa  $<7.25$ , PaCO<sub>2</sub>,  $<35$  without respiratory failure
- Respiratory failure (presence of one or more):
  - Respiratory frequency  $<5$ ,  $>49$  ( $>$ two years of age)
  - Alveolar-arterial difference in O<sub>2</sub>  $>350$  mmHg or PaO<sub>2</sub>/ FiO<sub>2</sub>  $<200$  (without congenital cardiac lesion)
  - Requires mechanical ventilatory support  $>24$  h
  - PaCO<sub>2</sub>,  $>50$  mmHg and pHa  $<7.25$
- Renal failure (presence of one or more):
  - Urine volume  $9.3$  mL/kg body weight per hour for 8 h
  - Serum creatinine  $>266$   $\mu$ mol/L
  - Urea nitrogen  $>1.00$  g/L or urea  $>0.60$  g/L
- Hepatic failure (presence of both):
  - Bilirubin  $>60$  mg/L or a twofold increase in alkaline phosphatase in serum *and*
  - Prothrombin time  $>4$  s over upper limit of normal range or a twofold increase in aspartate aminotransferase in serum
- Hematologic failure (presence of one or more):
  - Leukocytes  $<1500$ /mL or  $>40000$ /mL
  - Platelets  $<20000$ /mL or evidence of ongoing disseminated intravascular coagulation
- Neurologic failure
  - Glasgow Coma Scale  $<6$  (without sedation)

# Unidad de shock cardiogénico

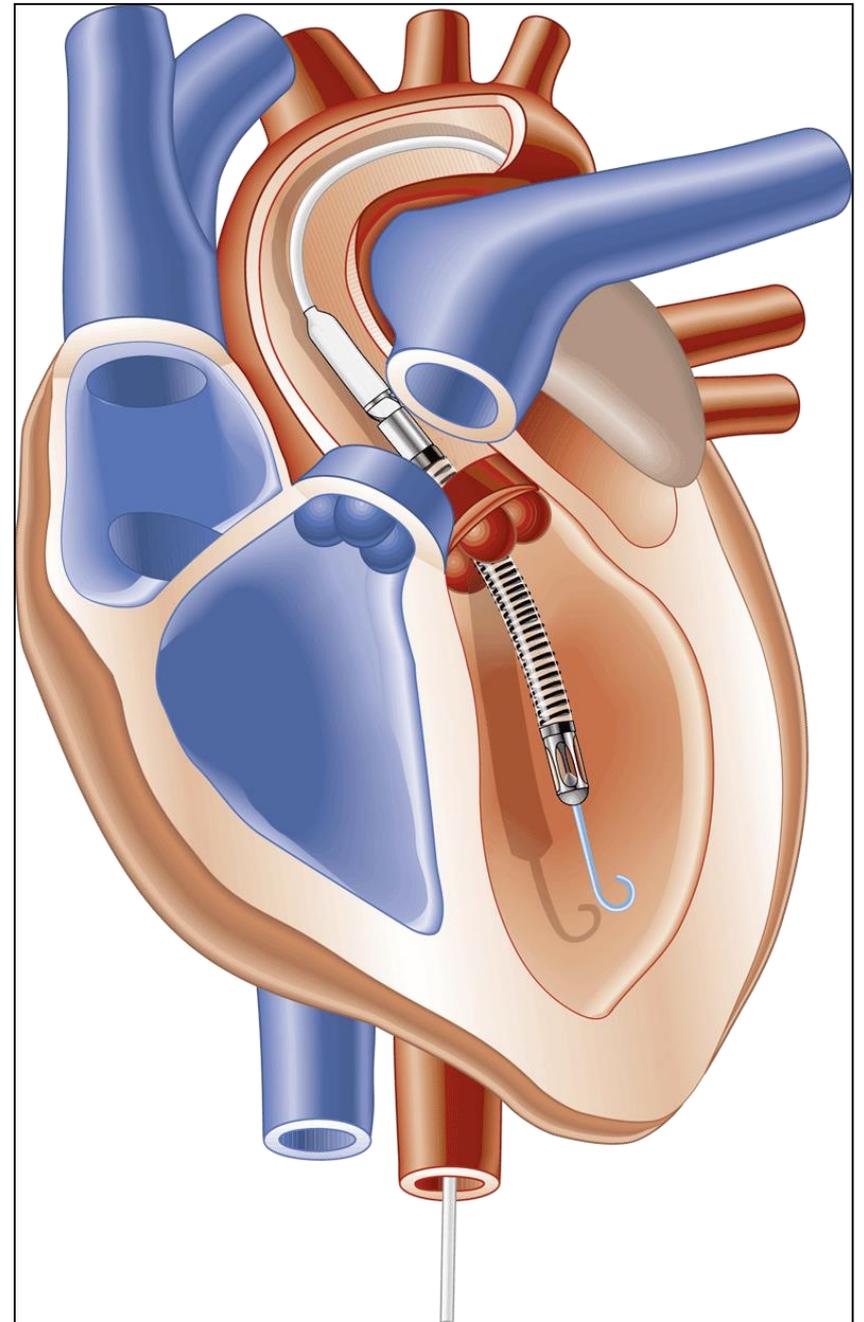
- Intubación orotraqueal y control de vía aérea.
- Ventilación mecánica invasiva y no invasiva
- Sedación, analgesia y relajación
- Técnicas de sustitución renal
- Cateterización de vías centrales
- Monitorización hemodinámica avanzada
- Farmacoterapia hemodinámica avanzada
- Ecocardiografía Doppler con experiencia en ETE
- Traqueotomía percutánea
- Pericardiocentesis
- Contrapulsación Intraaórtica
- Asistencia mecánica circulatoria (según dotación)
- Terapéutica con Óxido Nítrico
- Drenaje torácico
- Electroestimulación cardíaca
- Fibrinólisis sistémica
- RCP Cardioversión y Desfibrilación
- Nutrición artificial
- Hemoterapia
- Dgtco y tto infectológico avanzado



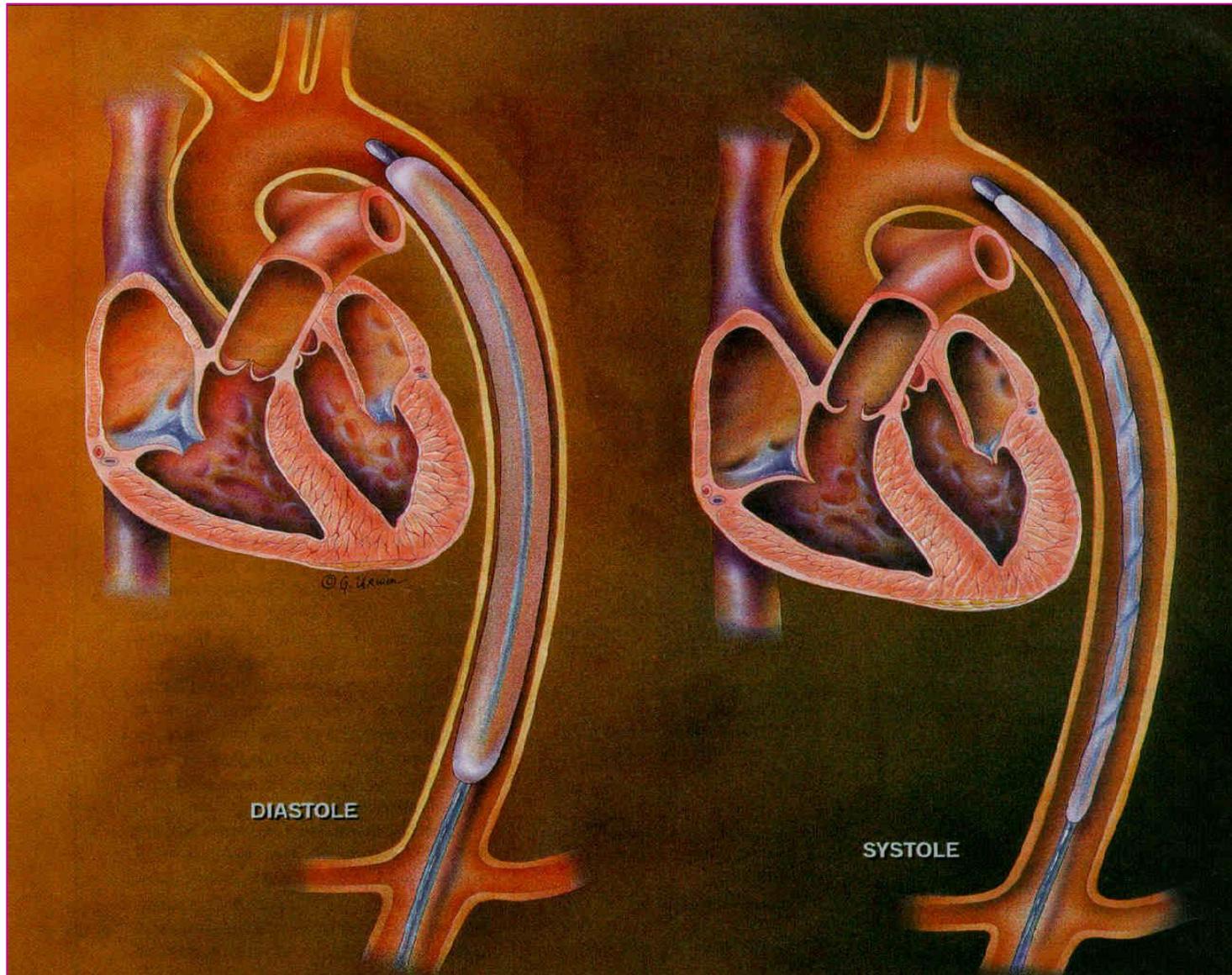
Jarvick 7 1975

# ¿Qué necesitamos?

- Biocompatibilidad (complicaciones)
  - Inflamación
  - Coagulación
  - Hemólisis
  - Esterilidad
- Hemodinámica
  - Flujo
  - Presión
    - Contingente variable (vasodinámico y elástico)
    - Contingente permeable (contenido variable)
- Aspectos técnicos (canulación)
  - Percutáneos ciegos ( o bajo control ECD)
  - Escopia
  - Cirugía cardíaca
- Aspectos físicos y técnicos
  - Energía, disipación de calor
  - Resistencia de materiales
- Aspectos logísticos
- Medicina Intensiva
- Sostenibilidad socio sanitaria



# Contrapulsación intraaórtica

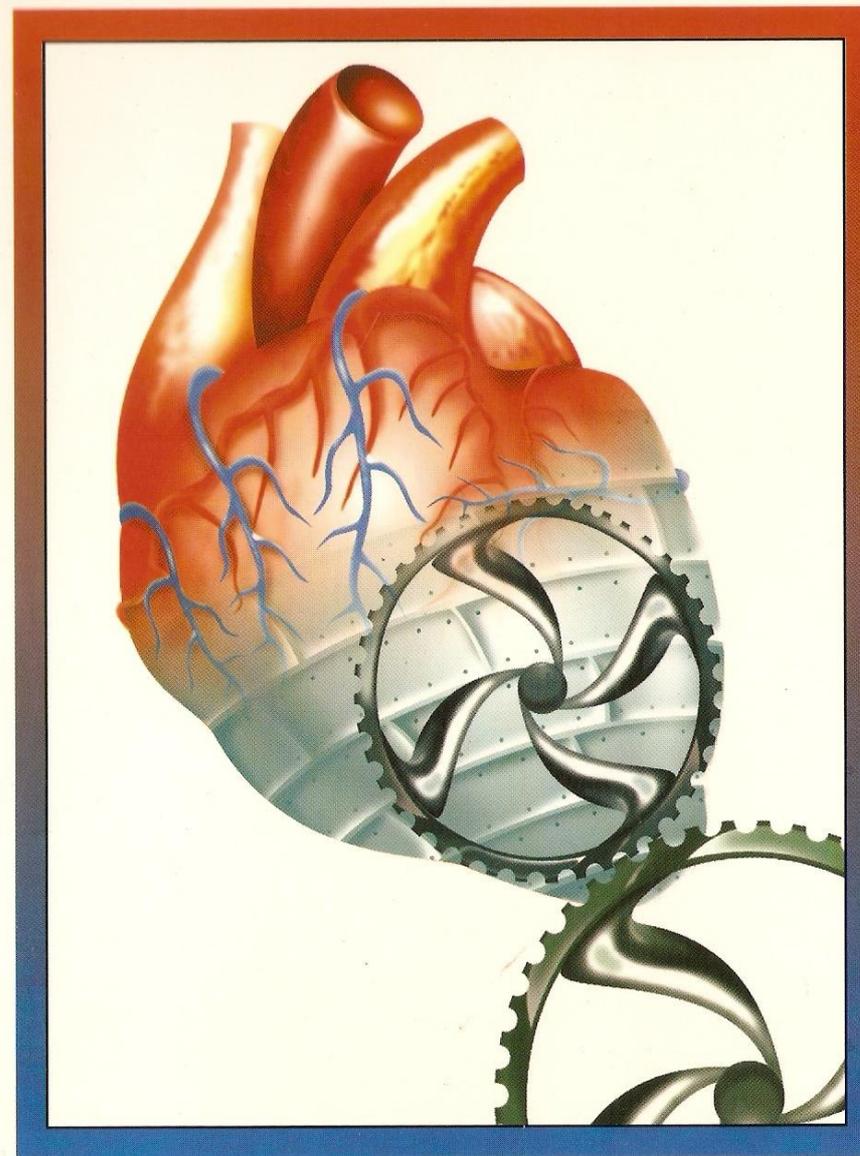


# Manual de contrapulsación intraaórtica

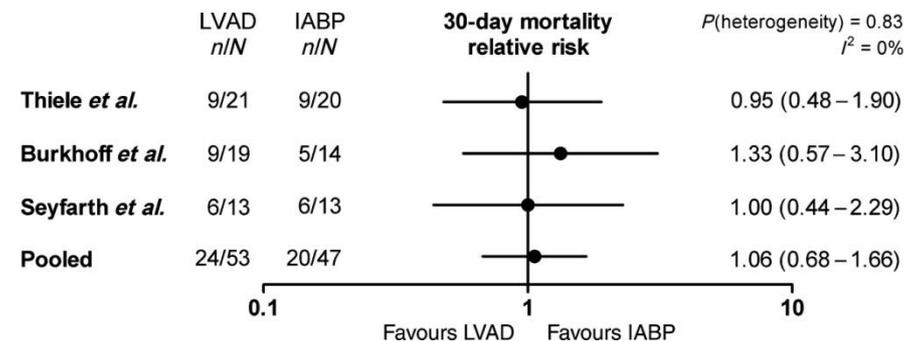
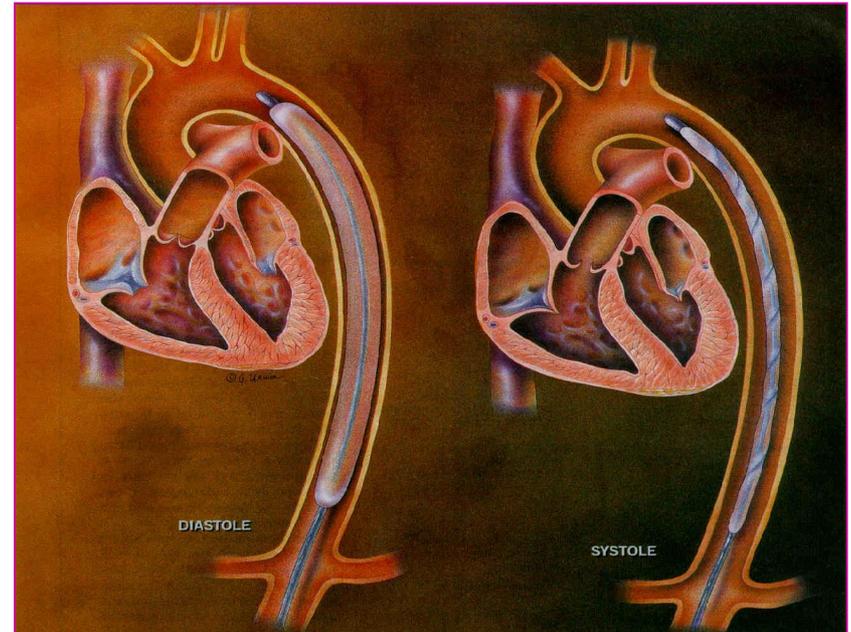
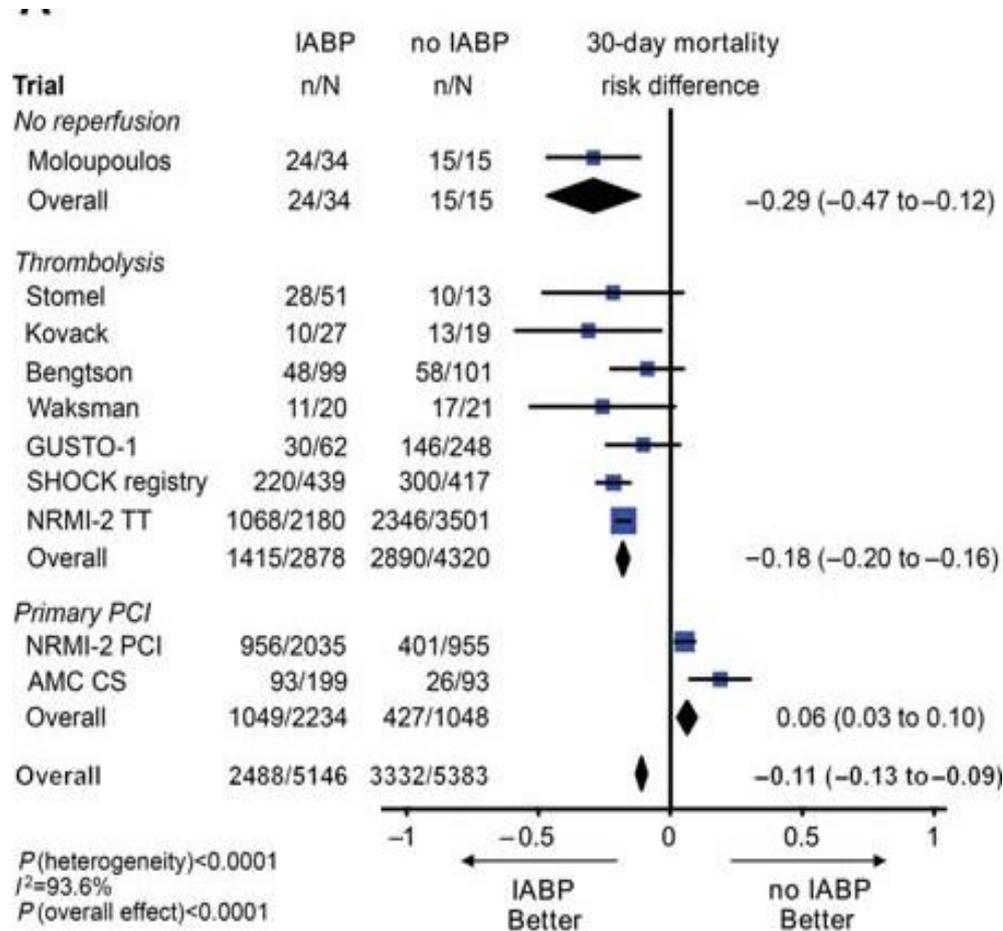
José Joaquín Cuenca Castillo  
Salvador Fojón Polanco

# Contrapulsación Intraaórtica

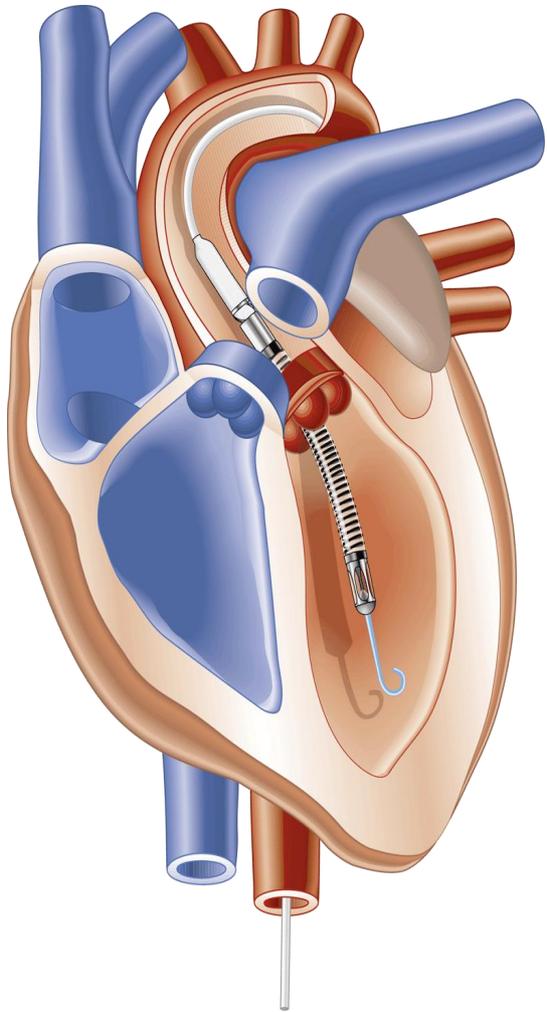
SALVADOR FOJÓN POLANCO, JOSÉ MANUEL LÓPEZ PÉREZ,  
JESÚS BLANCO SIERRA, PILAR JIMÉNEZ GÓMEZ



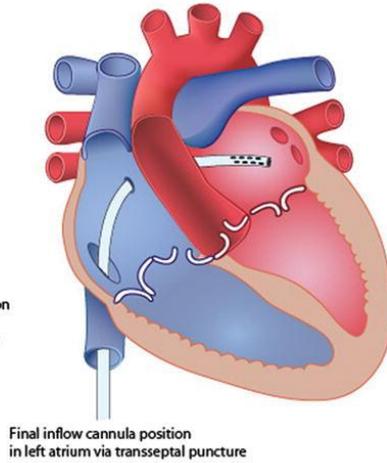
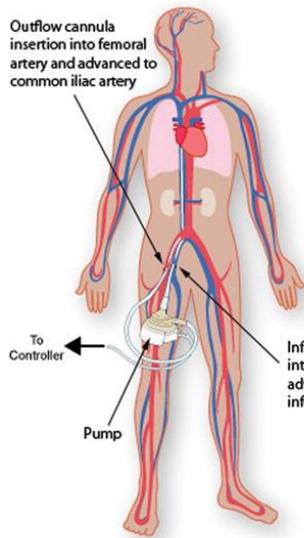
# Contrapulsación



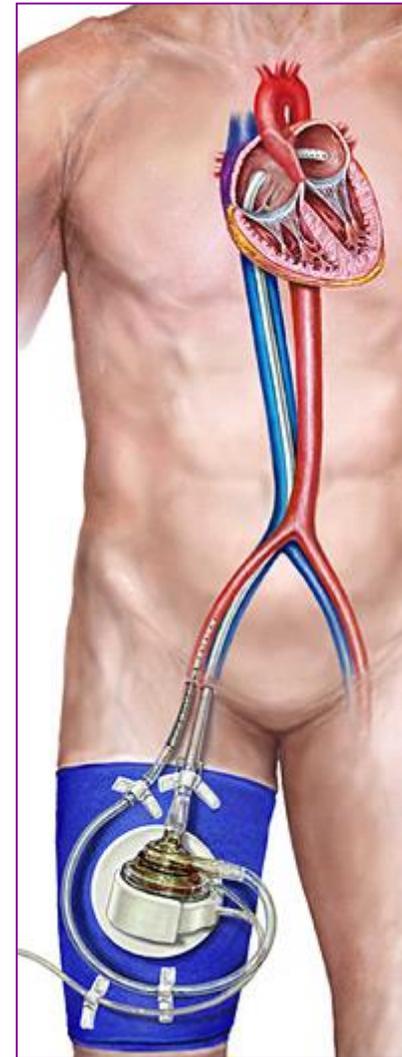
# Impella



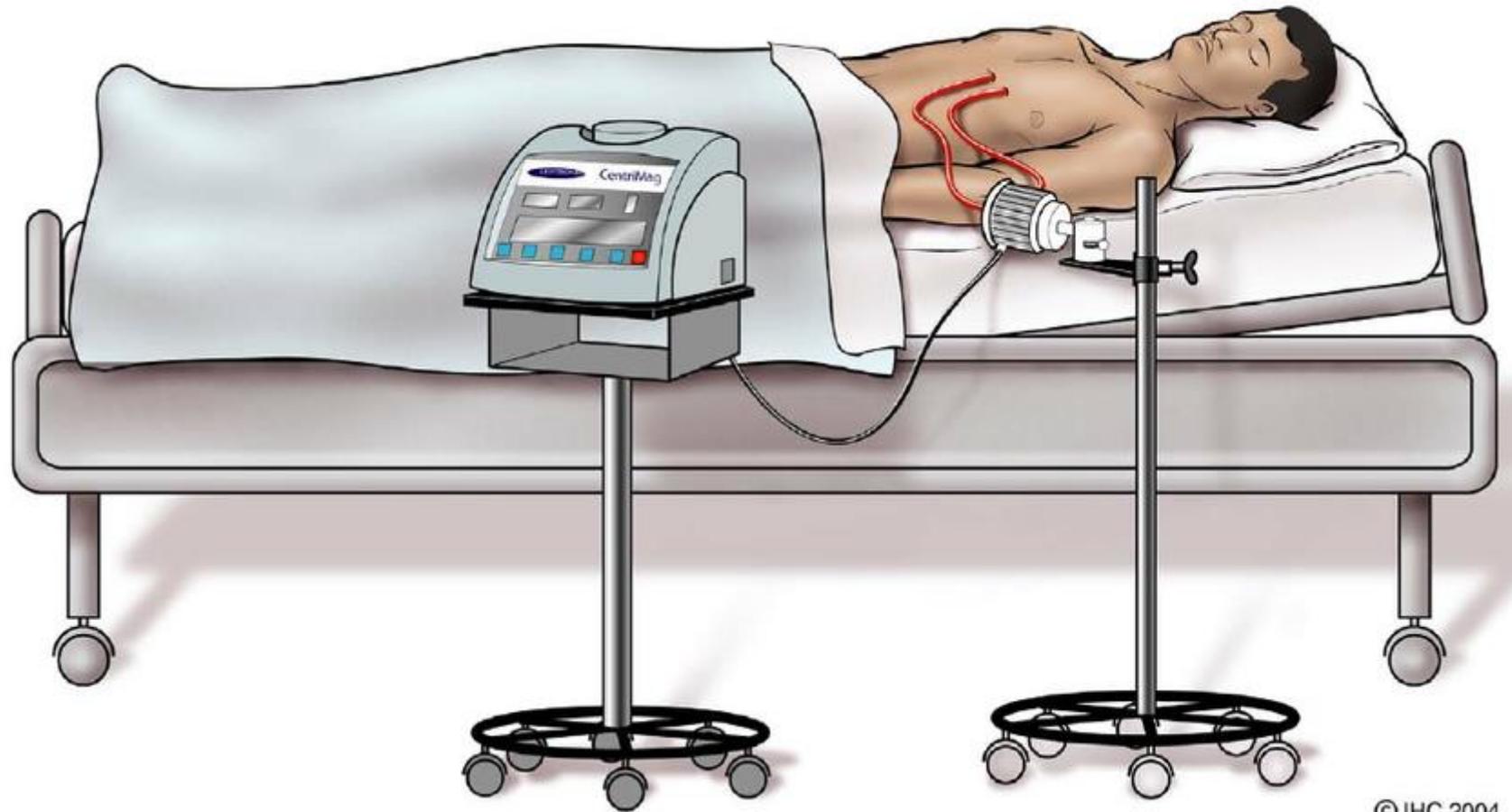
# Tandem Heart



TandemHeart PVAD



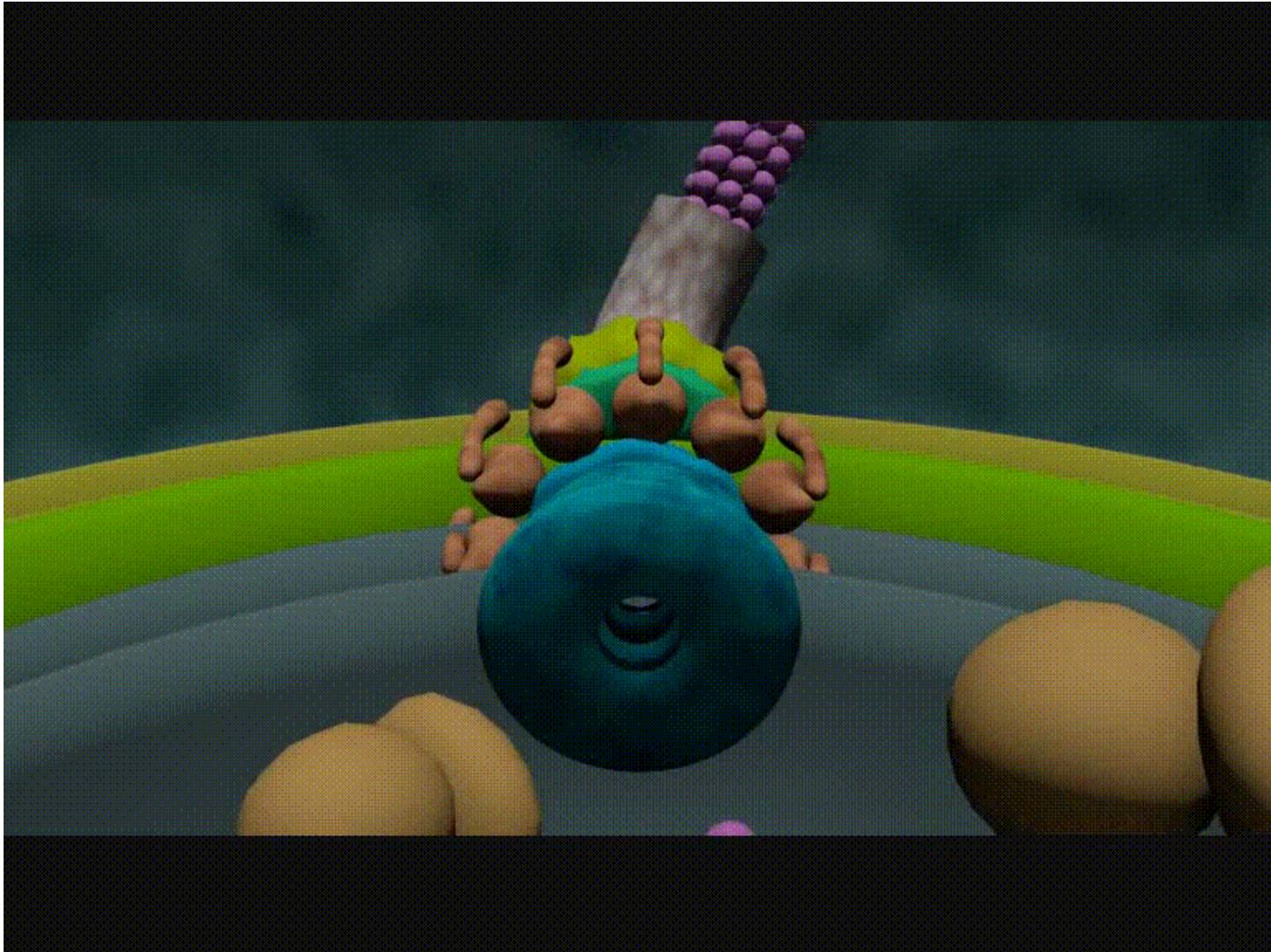
# Mag-Lev Paracorpóreas



# AMC de larga duración



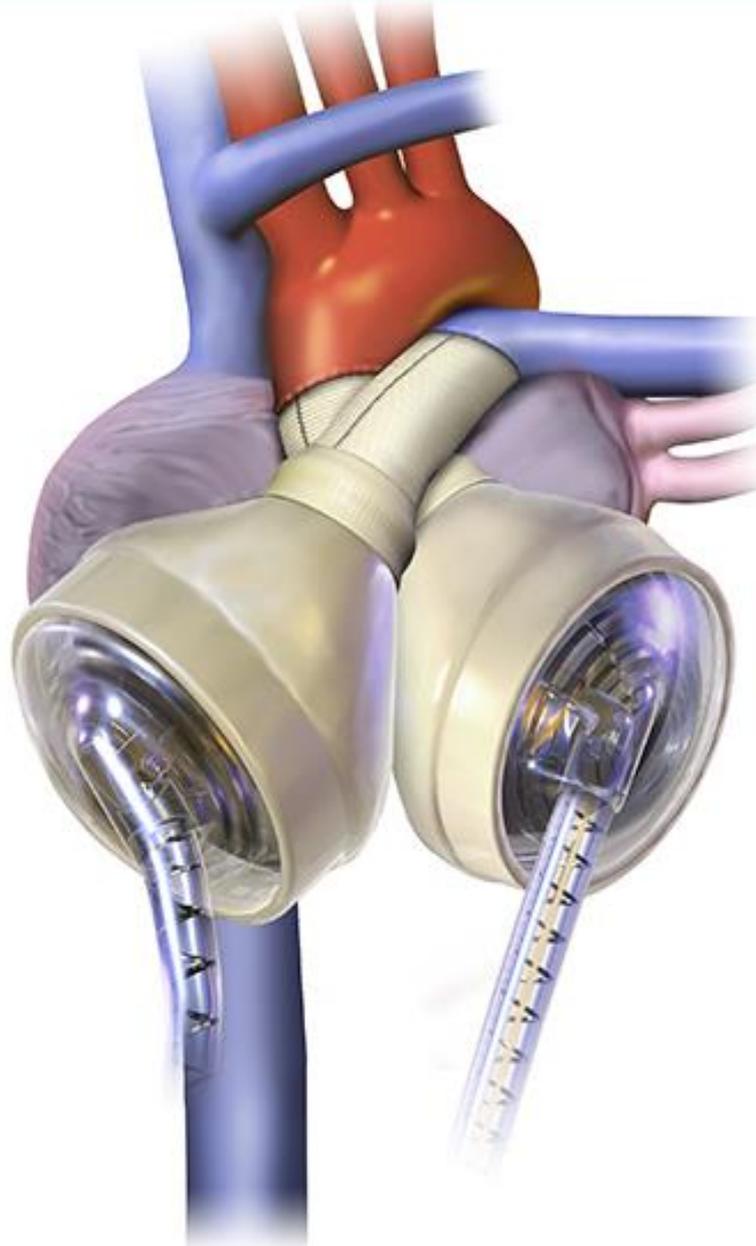
# Pulsátil o continuo (desplazamiento o rotatoria)



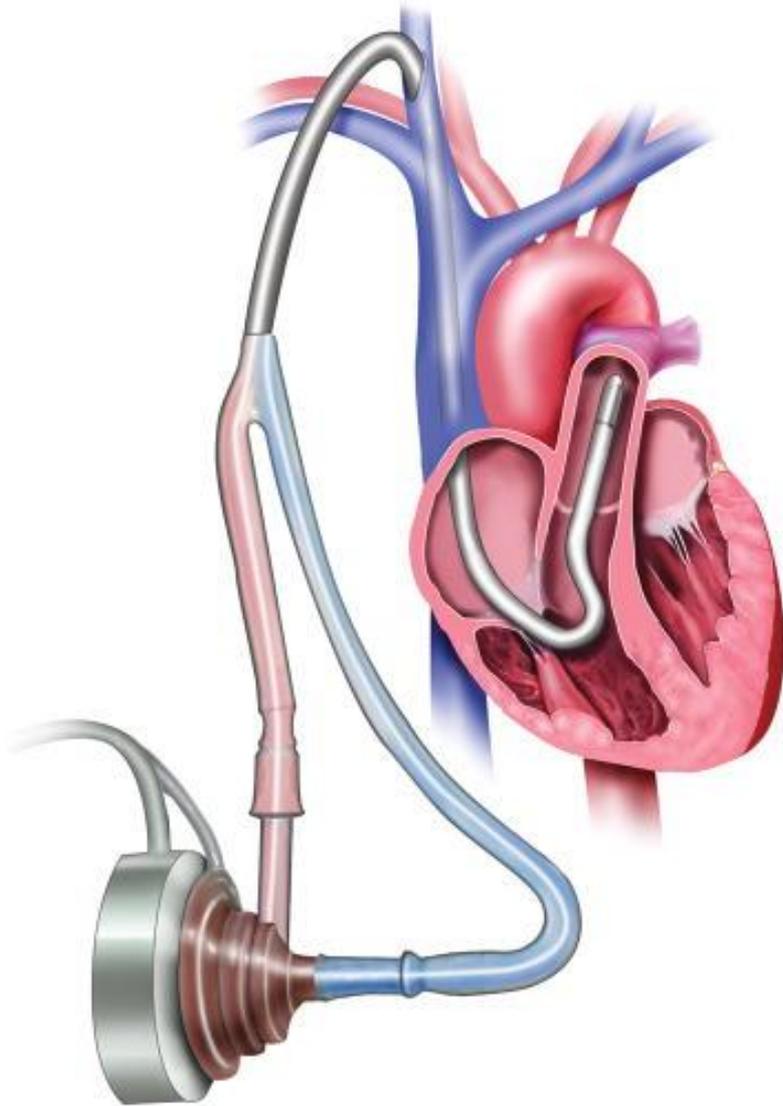
Pulsatile vs. non-pulsatile flow controversy  
Akif Undar ASAIO J 2005

## The SynCardia Total Artificial Heart

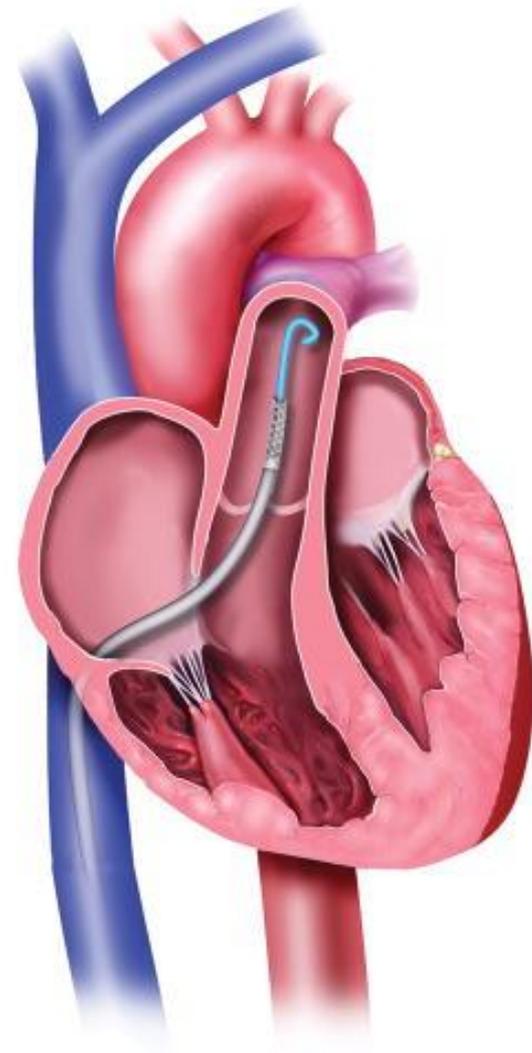
---

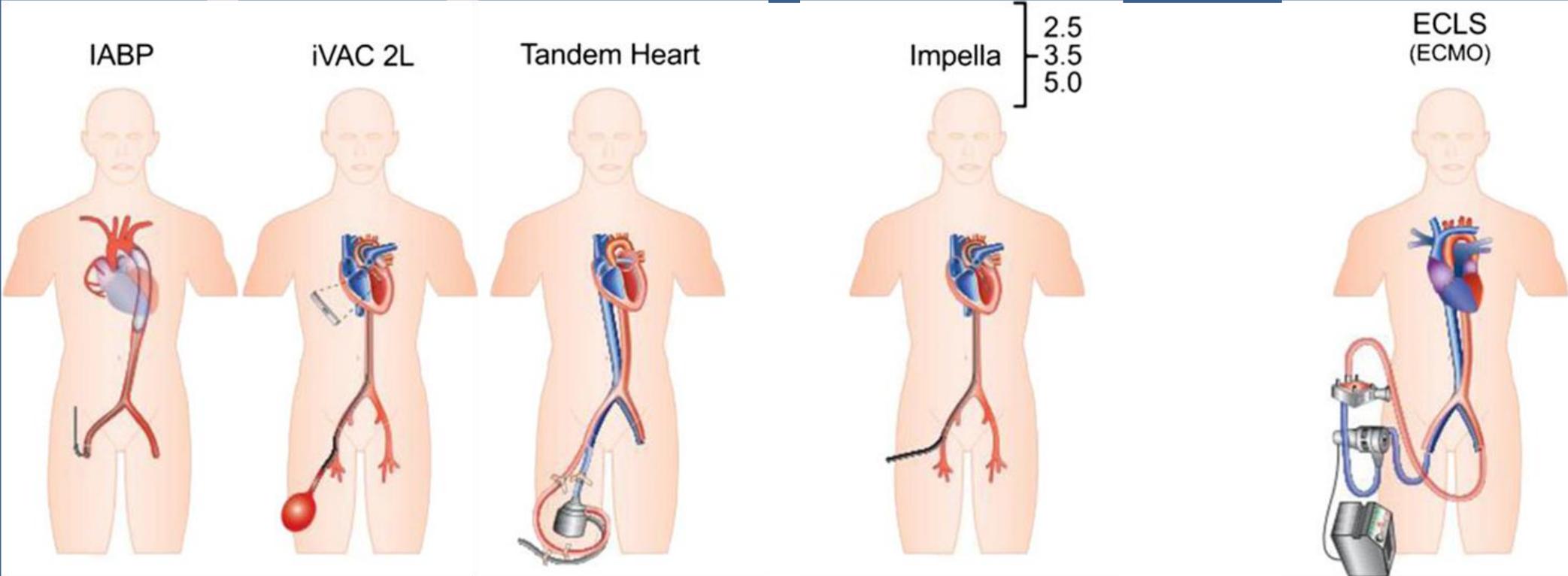


a. TandemHeart with dual lumen cannula



b. Impella RP

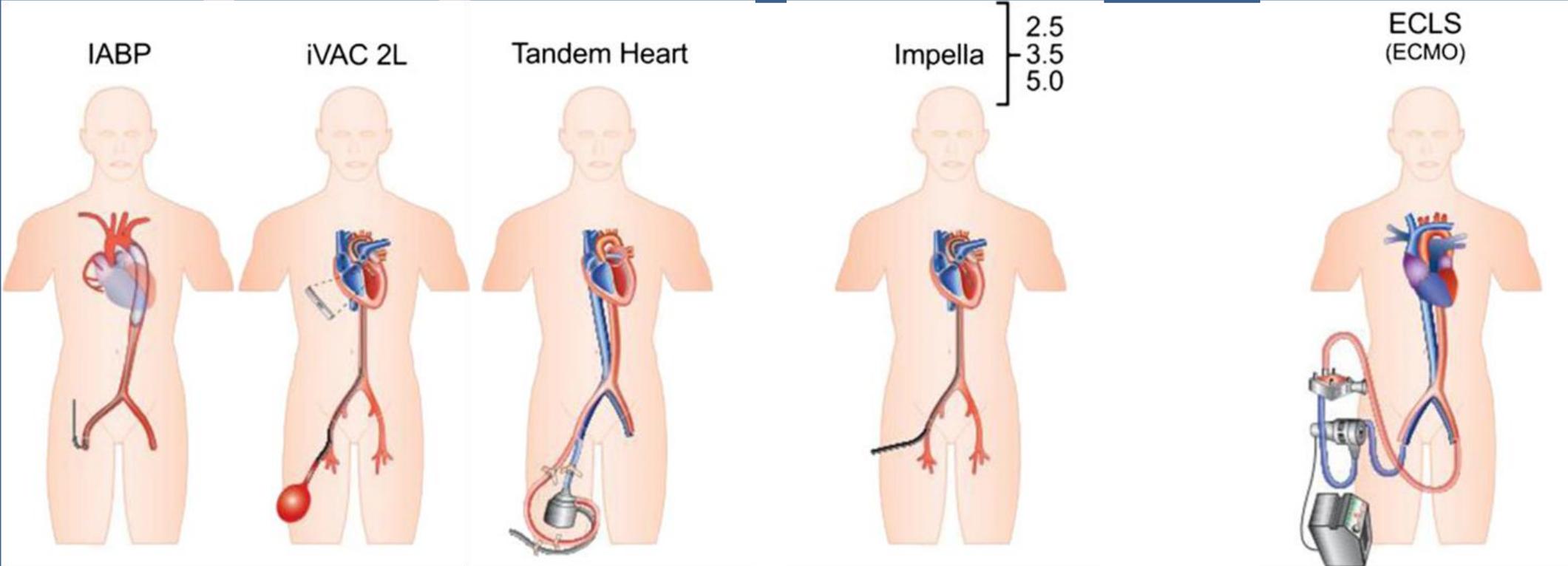




**Table 2** Technical features of currently available percutaneous support devices

|                                | <b>iVAC 2L®</b>                     | <b>TandemHeart™</b>  | <b>Impella® 5.0</b>                           | <b>Impella® 2.5</b>                 | <b>Impella® CP</b>                  | <b>ECLS (multiple systems)</b>          |
|--------------------------------|-------------------------------------|--|---|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| Catheter size (F)              | 11 (expandable)                     | —  | 9   | 9                                   | 9                                   | 17–21 venous<br>16–19 arterial          |
| Cannula size (F)               | 17                                  | 21 venous<br>12–19 arterial                                | 21  | 12                                  |                                     |   |
| Flow (L/min)                   | Max 2.8                             | Max. 4.0   | Max. 5.0                                      | Max. 2.5                            | 3.7–4.0                             | Max. 7.0                                |
| Pump speed (rpm)               | Pulsatile,<br>40 mL/beat            | Max. 7500  | Max. 33 000                                   | Max. 51 000                         | Max. 51 000                         | Max. 5000                               |
| Insertion/<br>Placement        | Percutaneous<br>(femoral<br>artery) | Percutaneous (femoral<br>artery + vein for left<br>atrium) | Peripheral<br>surgical<br>(femoral<br>artery) | Percutaneous<br>(femoral<br>artery) | Percutaneous<br>(femoral<br>artery) | Percutaneous (femoral<br>artery + vein) |
| LV unloading                   | +                                   | ++   | ++  | +                                   | +                                   | —                                       |
| Anticoagulation                | +                                   | +  | +   | +                                   | +                                   | +                                       |
| Recommended<br>duration of use | – 21 days                           | – 14 days  | 10 days                                       | 10 days                             | 10 days                             | – 7 days                                |
| CE-certification               | +                                   | +  | +   | +                                   | +                                   | +                                       |
| FDA                            | —                                   | +  | +   | +                                   | +                                   | +                                       |
| Relative costs                 | ++                                  | +++++  | +++++   | +++                                 | +++++                               | +(+)                                    |

IABP, intraaortic balloon pumping; ECLS, extracorporeal life support system; LV, left ventricular; CE, conformité européenne; FDA, Food and Drug Administration.



|                            | <b>IABP-SHOCK II<sup>14</sup></b>       | <b>Thiele et al.<sup>15</sup></b>       | <b>Burkoff et al.<sup>16</sup></b>      | <b>Seyfarth et al.<sup>17</sup></b>     | <b>O'Neill et al.<sup>18</sup></b>          | <b>Lauten et al.<sup>19</sup></b>           | <b>Lemaire et al.<sup>7</sup></b>           | <b>Lamarche et al.<sup>8</sup></b>          | <b>Combes et al.<sup>20</sup></b>           | <b>Bermudez et al.<sup>21</sup></b>         |
|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| <b>Year of publication</b> | 2012                                    | 2005                                    | 2006                                    | 2008                                    | 2013  | 2012  | 2014  | 2011  | 2008  | 2011  |
| <b>Study design</b>        | Randomized, prospective, multicenter    | Randomized, prospective, single center  | Randomized, prospective, multicenter    | Randomized, prospective, 2-center       | Observational, retrospective, registry data | Observational, retrospective, registry data | Record review, retrospective, single center |
| <b>Number of patients</b>  | 600                                     | 41                                      | 42                                      | 26                                      | 154   | 120   | 47  | 29  | 81  | 33  |
| <b>Type of MCS</b>         | IABP                                    | TandemHeart                             | TandemHeart                             | Impella 2.5                             | Impella 2.5                                 | Impella 2.5                                 | Impella 2.5 & 5.0                           | Impella 5.0                                 | ECMO  | ECMO  |
| <b>Control</b>             | Medical therapy                         | IABP                                    | IABP                                    | IABP                                    | N/A   | N/A   | N/A   | ECMO  | N/A   | N/A   |
| <b>Hemodynamic effect</b>  | N/A                                     | Significant improvement                 | Significant improvement                 | Significant improvement                 | Significant improvement                     | N/A   | N/A   | N/A   | N/A   | N/A   |
| <b>Clinical outcomes</b>   | 30-day mortality, 39% (vs. 41%; p = ns) | 30-day mortality, 43% (vs. 45%; p = ns) | 30-day mortality, 53% (vs. 64%; p = ns) | 30-day mortality, 46% (vs. 46%; p = ns) | Survival to discharge, 50.7%                | 30-day mortality, 64.2%                     | 30-day mortality, 25%                       | 30-day mortality, 38% (vs. 44%)             | Survival to discharge, 42%                  | 30-day mortality, 36%                       |

IABP = intra-aortic balloon pump; MCS = mechanical circulatory support; ECMO = extracorporeal membrane oxygenation.

# Hoja de ruta

- Indicaciones

- Shock cardiogénico
  - Agudo
  - Cardiopatía terminal
- Parada cardíaca
- Donación en asistolia

- Evaluación

- Estadiaje
- Selección de dispositivo
- UCI vs. MOF

- Estrategias

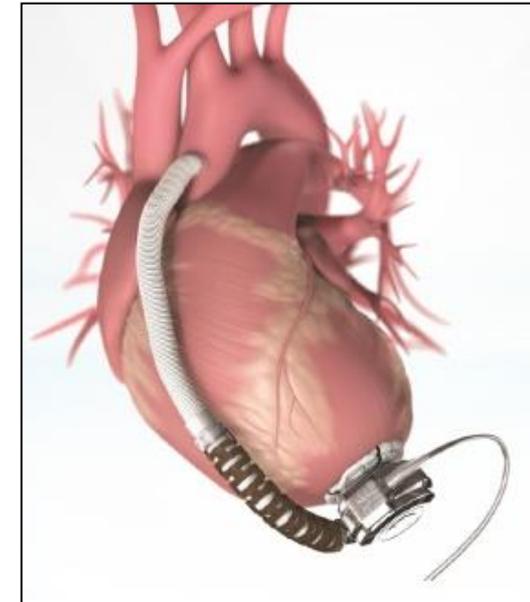
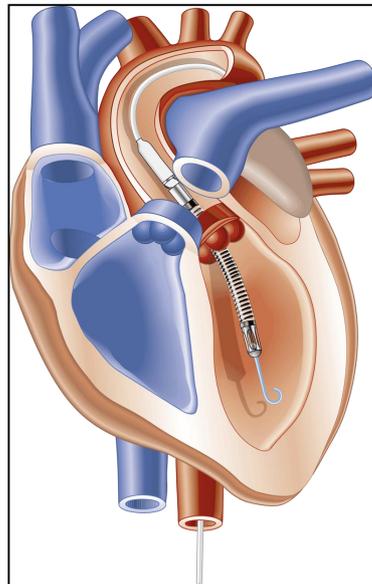
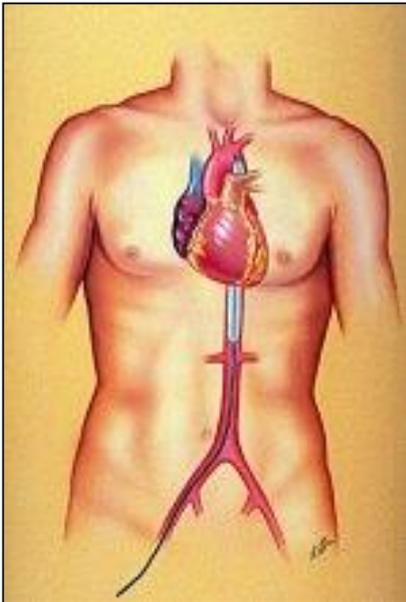
- Cortas

- Puente al trasplante
- Puente a la recuperación
- Puente a la decisión
- Puente a otra técnica /centro

- Intermedias (paracorpóreas)

- Largas

- Puente a la candidatura
- Definitiva



# Propuesta indicaciones dispositivos AMC

| Dispositivo           | Dónde                   | Cuándo             | Objetivo            |
|-----------------------|-------------------------|--------------------|---------------------|
| CPIA                  | Urgencias<br>Intensivos | Shock cardiogénico | Llegar              |
| ECMO                  | Intensivos              | CPIA insuficiente  | Corto plazo         |
| Impella               | Hemodinámica            | CPIA insuficiente  | Corto plazo ?       |
| Centrífugas           | LVAD/RVAD<br>Quirófano  | Salida CEC         | Corto plazo         |
| Lev-Mag paracorpóreas | Quirófano               | Puente             | Soporte             |
| Implantables          | Quirófano               | Alternativa a TxC  | Largo /Definitivas) |

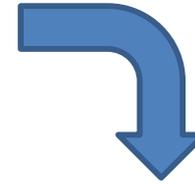
# Logística interhospitalaria

## Centro comarcal

- ¿Fibrinolisis ?:
  - No se dispone de ACTP
  - más de 90 min hasta la ICP
- Instaurar CPIA
- Coordinación logística
- “Estabilización” inicial

## Centro regional

- Unidad de Shock cardiogénico
- AMC larga duración
- Alerta 0
- TxC



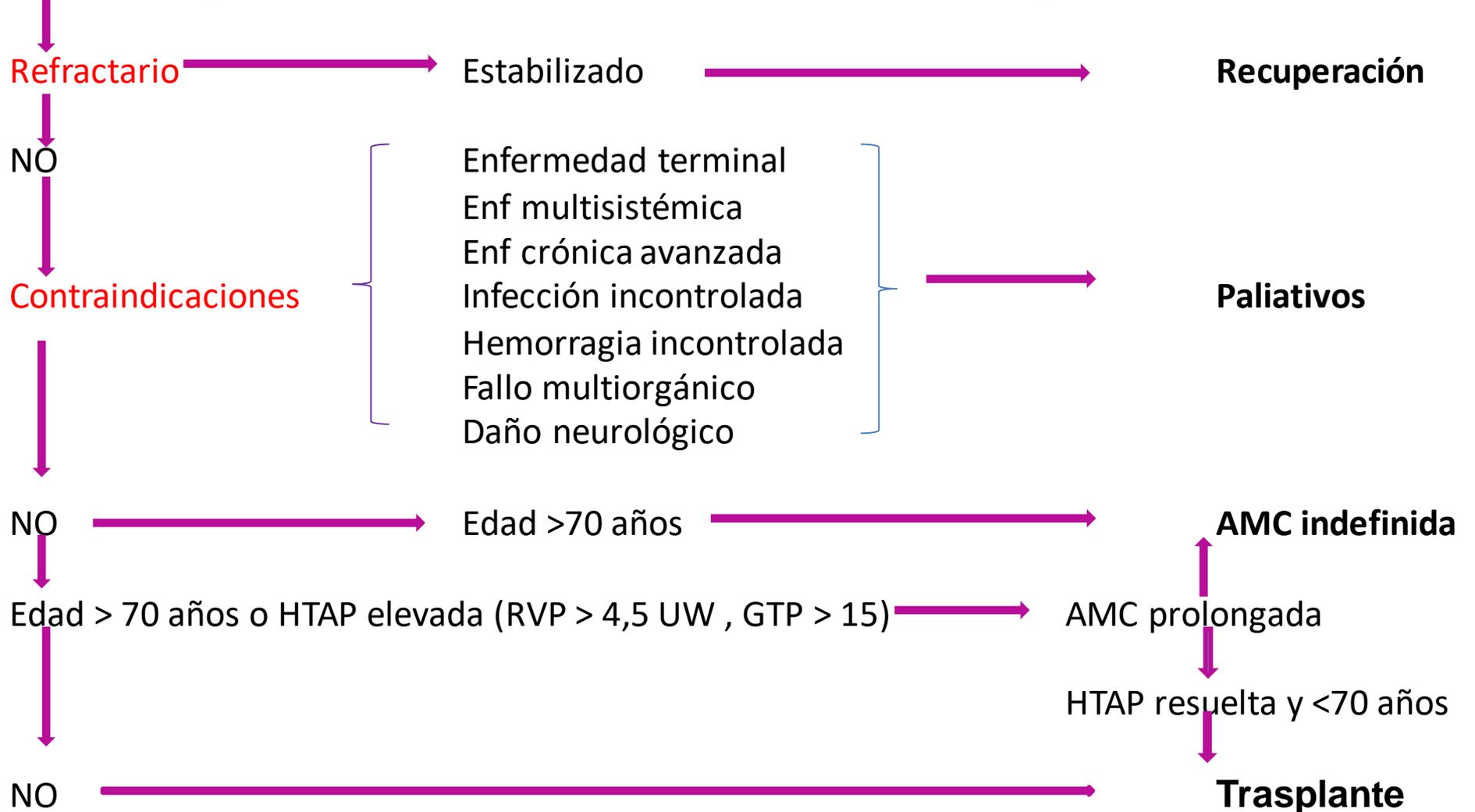
## Centro referencia

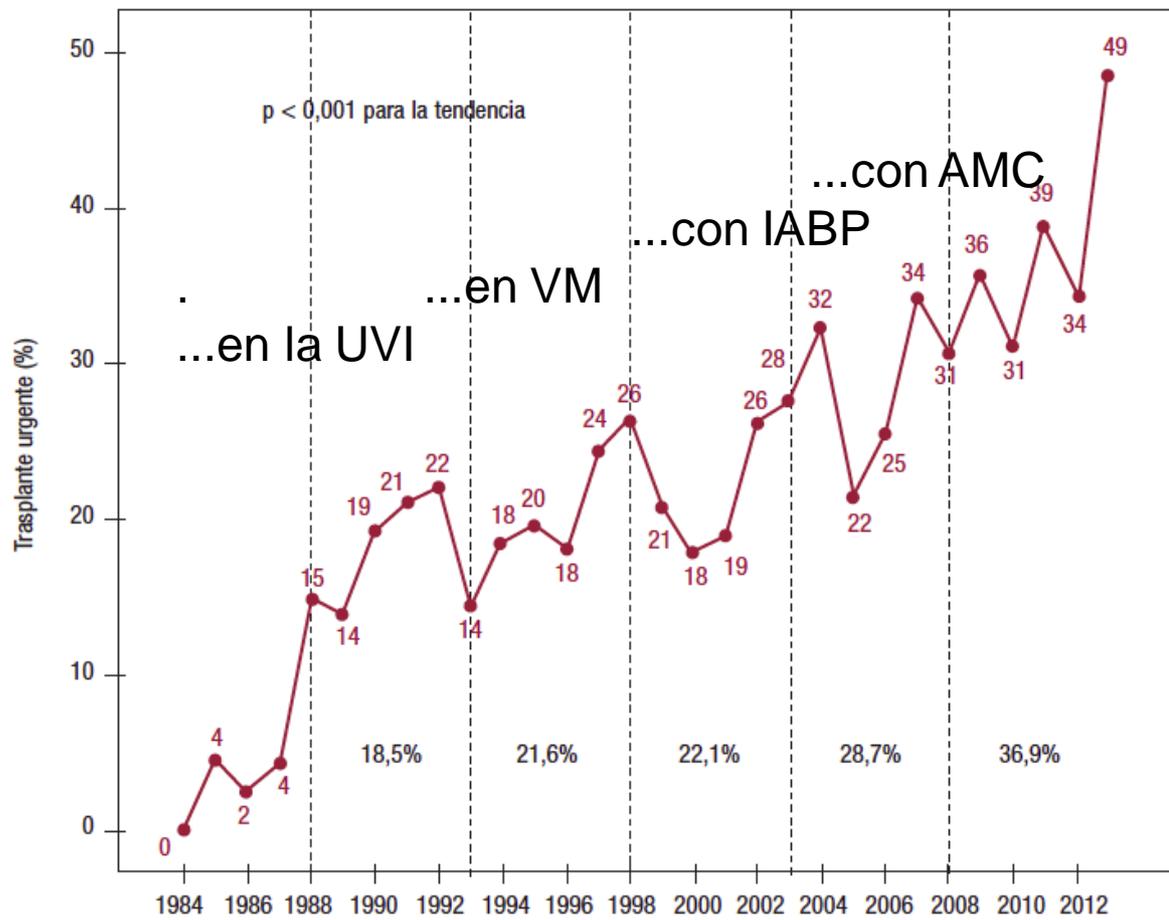
- Sala de hemodinámica
  - Cateterismo Izquierdo: coronario/ventriculografía
  - Angioplastia y Stent
- Cirugía cardiaca
- AMC breve (ECMO, Impella)
- Medicina Intensiva
- Soporte MO



# Shock refractario

Shock cardiogénico (Tto óptimo revascularización, médico – quirúrgico)



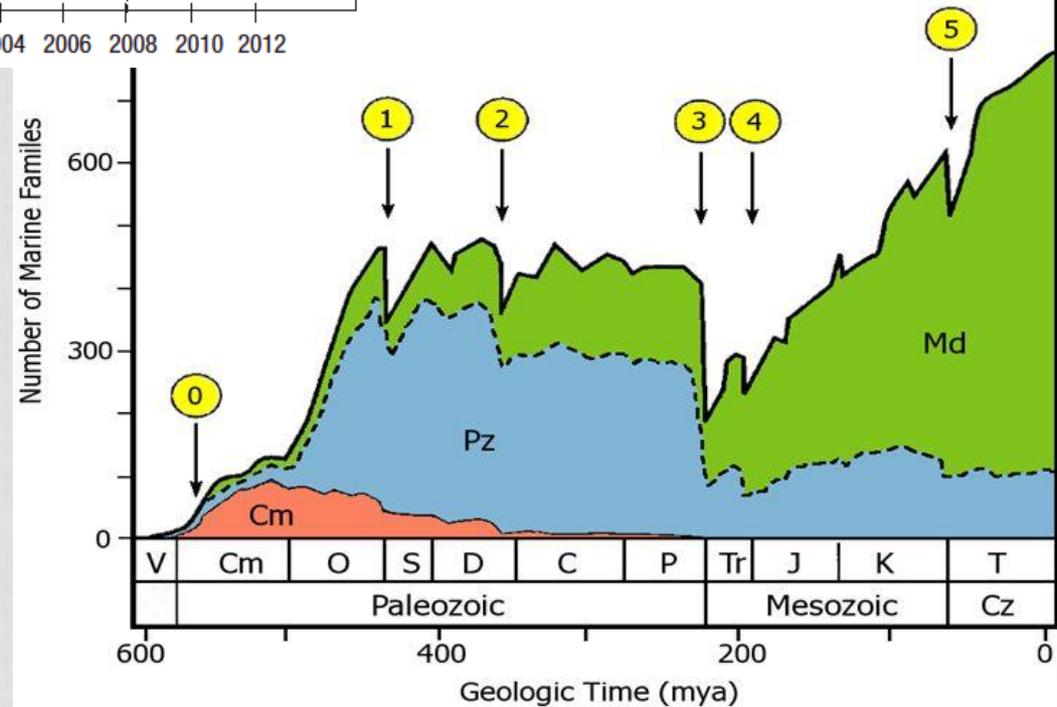


# Alerta 0

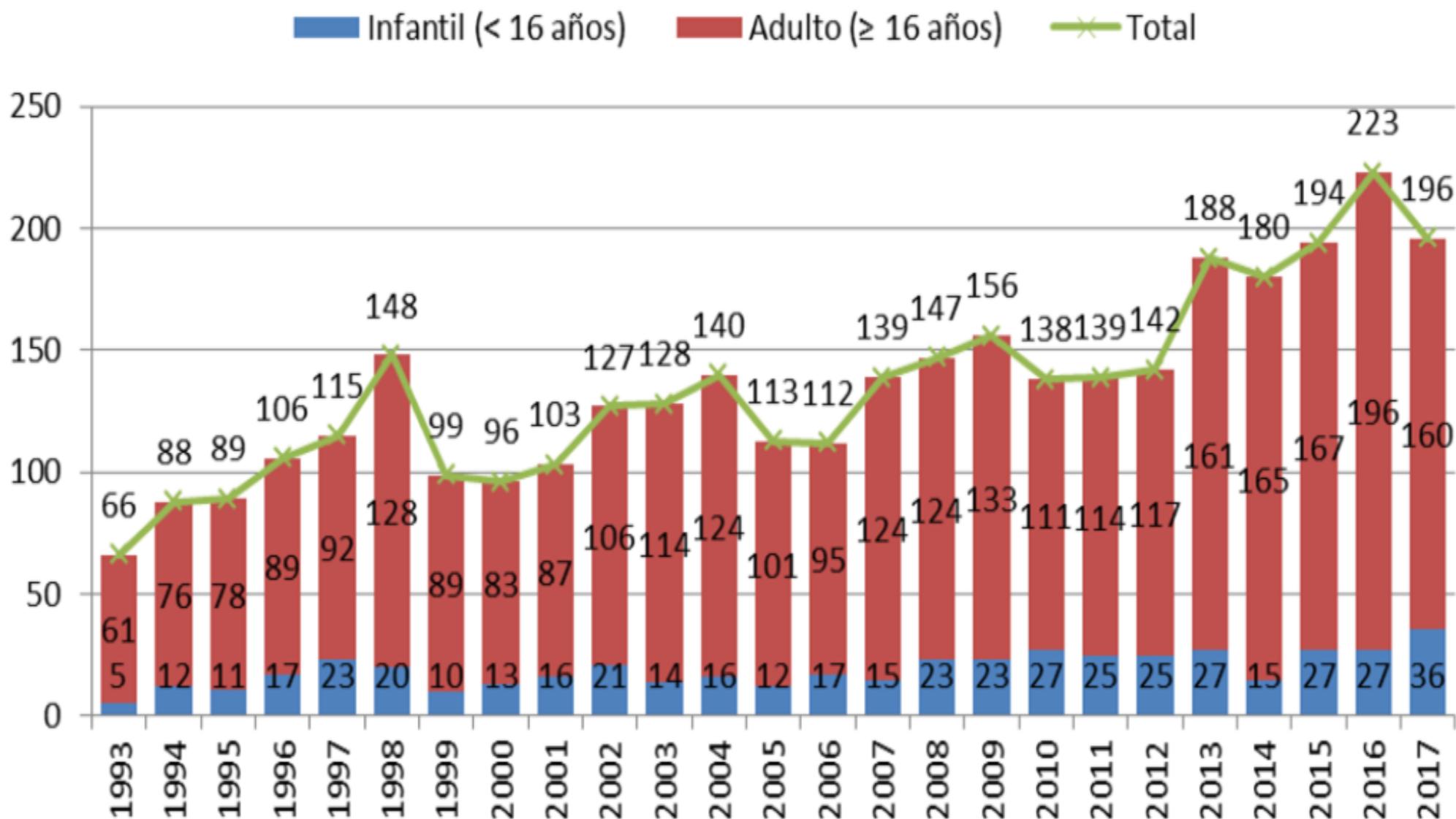
## OF MARINE ANIMAL RSIFICATION

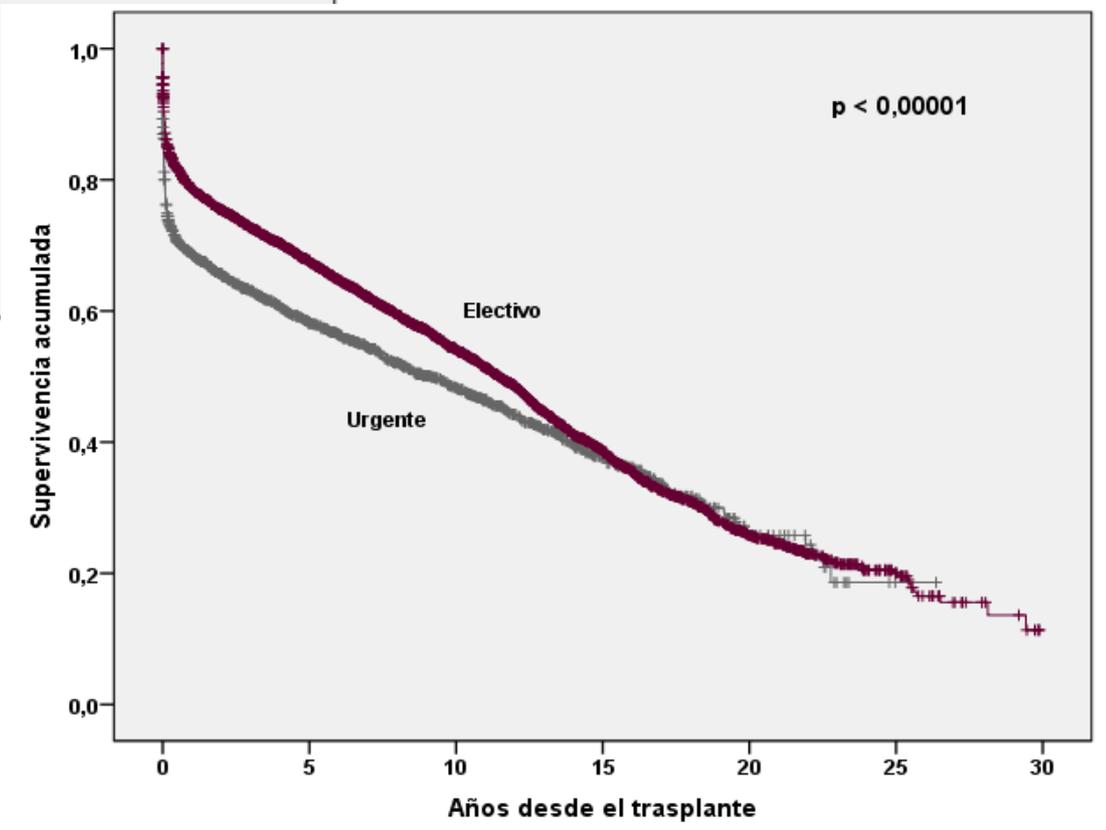
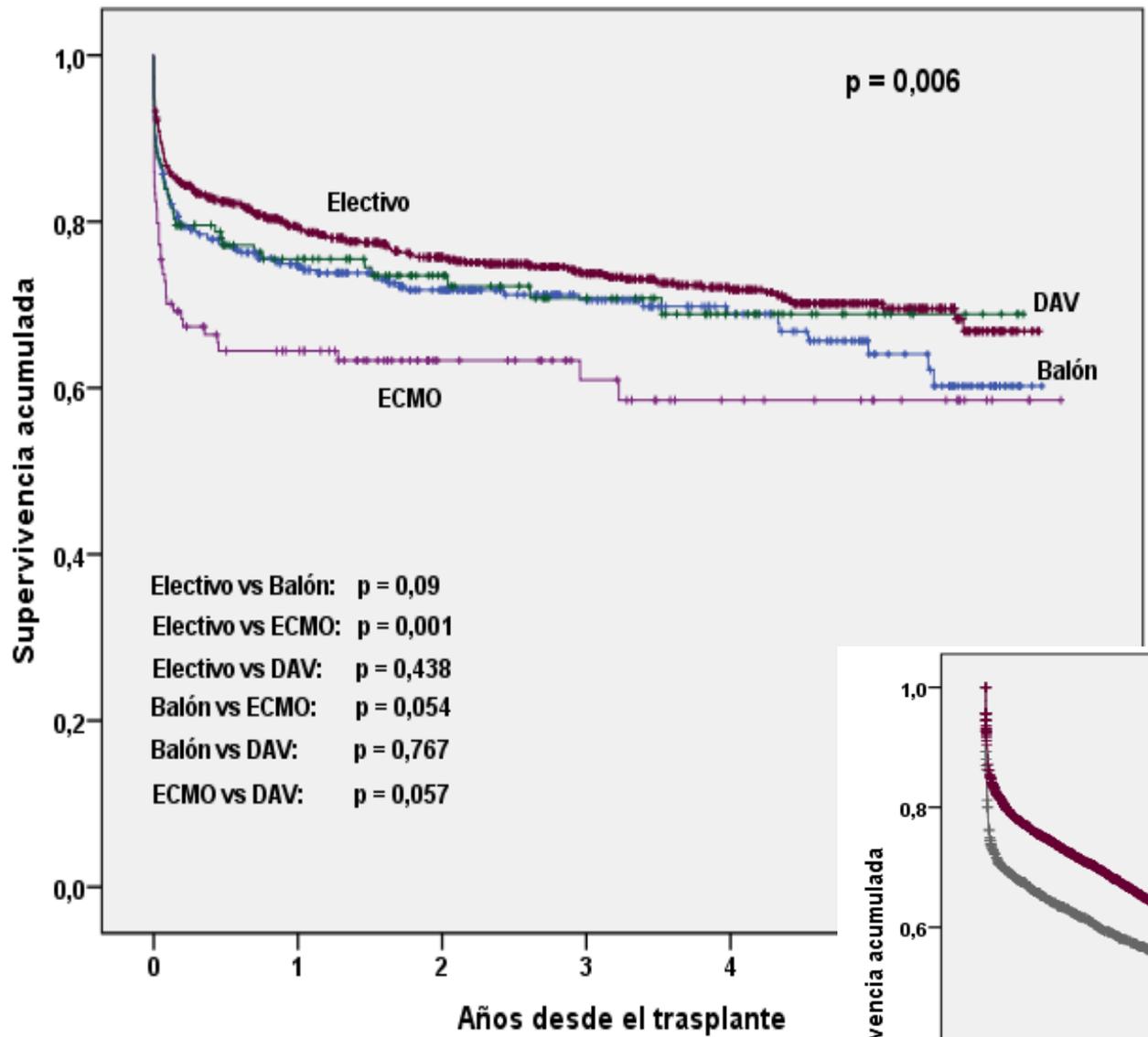
& SEPKOSKI, SCIENCE 1982

Paleozoic phase | Mesozoic - Cenozoic phase

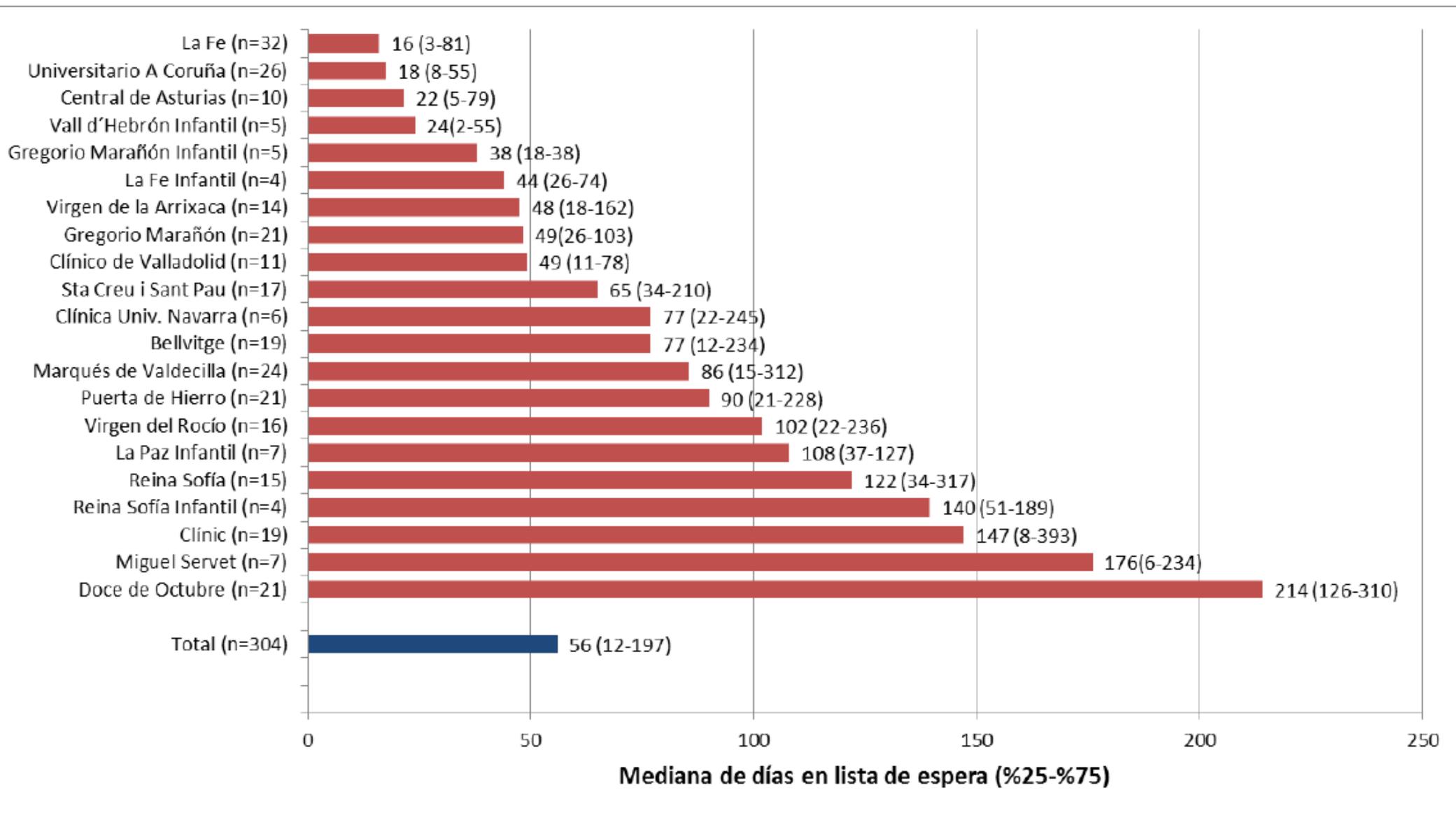


# NÚMERO DE INCLUSIONES EN URGENCIA PARA TRASPLANTE CARDÍACO

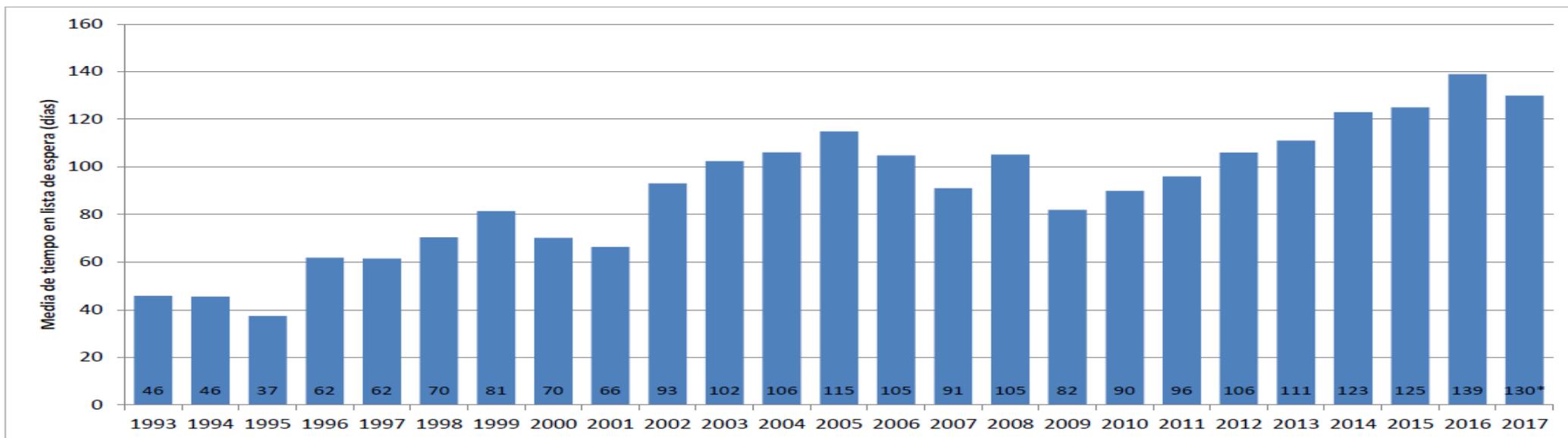




# TIEMPO EN LISTA DE ESPERA CARDIACA (MEDIANA) PARA PACIENTES TRASPLANTADOS CARDIACOS, EN FUNCIÓN DEL CENTRO DE TRASPLANTE- 2017



# TIEMPO EN LISTA DE ESPERA (MEDIA) PARA PACIENTES TRASPLANTADOS CARDÍACOS



## Actividad de trasplante cardíaco. España 1993-2017



# En La Coruña se realizaron 48 intervenciones Galicia, a la cabeza en trasplantes de corazón en España

La tasa anual de trasplantes de corazón realizados en Galicia rebasa con creces la media nacional y puede llegar en breve plazo a aproximarse al récord mundial que actualmente ostenta Francia. Esta es una de las conclusiones más relevantes de la comunicación científica presentada ayer en A Toxa, en el marco de la reunión de las sociedades Astur-Leonesa y Gallega de Cardiología, por el equipo del programa de trasplante cardíaco.

A TOXA, J. Á. FARIÑAS  
Redacción

Este centro hospitalario ha realizado ya 48 trasplantes en los últimos años de aplicación del programa. Según los datos expuestos, en Galicia la tasa de intervenciones se sitúa actualmente en 8,5 por millón de habitantes y año, mientras que la media nacional está en 6,5; la de Estados Unidos en 8,2 y el récord lo ostenta Francia con el 11,4.

De los 48 pacientes a los que se le ha trasplantado el corazón en el Juan Canalejo se han re-

Los trasplantes de un corazón fueron 26 coraleses, 5 vigueses, 4 ferrolanos, 3 pontevedreses, dos lucenses, dos compostelanos y un orzobano. La gran mayoría fueron hombres, con una edad media de 53 años —el caso extremo fue el de un paciente de 69 años— que esperaron un promedio del 21,6 días para ser intervenidos y pasaron en torno a los 12 días en el hospital.

Más del 60 % de las extracciones fueron realizadas fuera de La Coruña. La mayoría de los donantes eran del norte de España, aunque en siete ocasiones los corazones llegaron desde Cataluña, en dos desde el sur de España y otras tantas de Canarias. Nuestro país, según los datos expuestos, es el primero del mundo en donantes de corazón.

plantas, con una tasa de 20 por cada millón de habitantes. La media gallega se acerca a esta cifra con 18 donaciones por millón de habitantes.

El doctor Gonzalo Prados, que fue el encargado de presentar los datos de los dos años de experiencia en trasplantes del Juan Canalejo, destacó la fuerza con que había

«En poco tiempo —precisamente hecho un número importante de casos y con unos resultados comparables a los mejores reconocidos en los trasplantes internacionales».

Los objetivos del equipo son aumentar el número de trasplantes para llegar a 25 a 30 anuales y mejorar la calidad de



## Galicia, a la cabeza en trasplantes de corazón

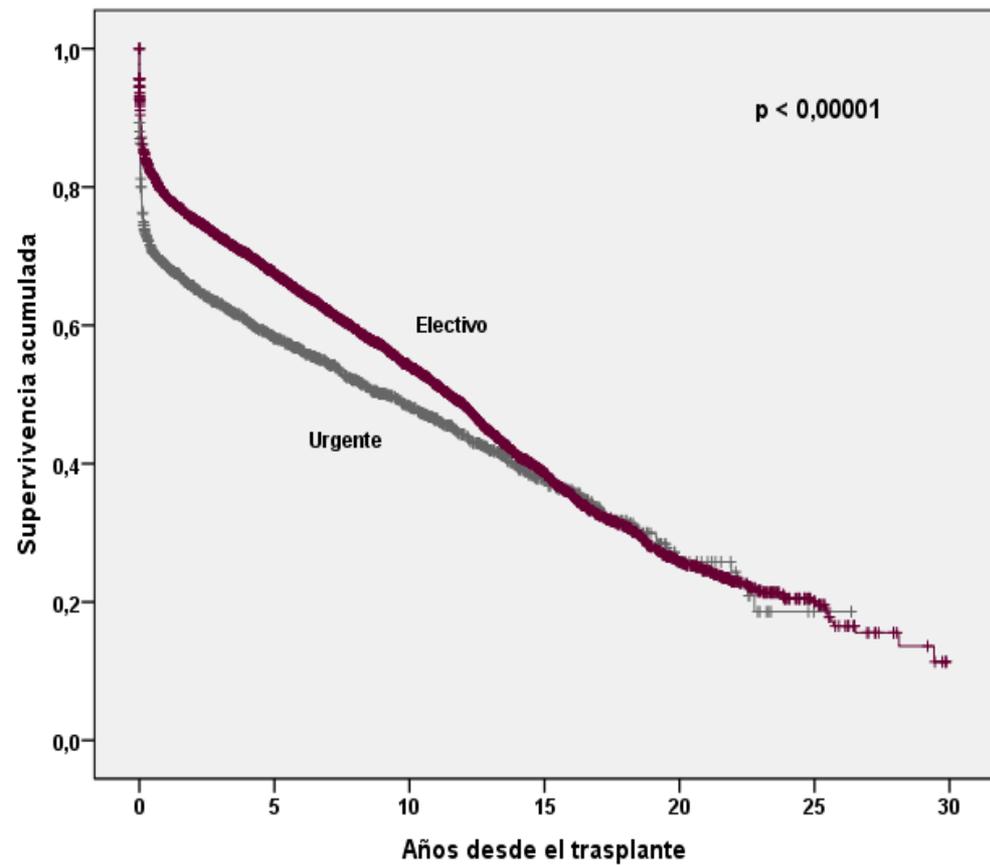
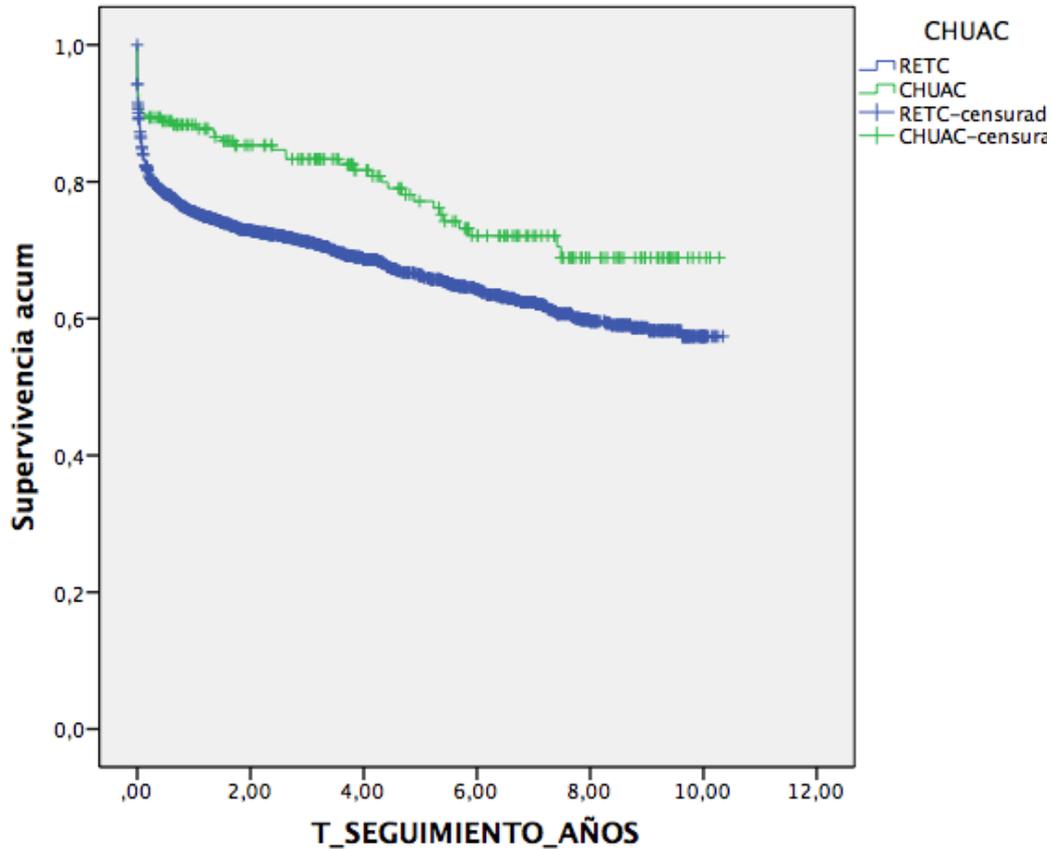
La tasa anual de trasplantes por millón de habitantes se aproxima a la mundial que actualmente ostenta Francia. (Página 31)



Behind the Scenes in “The Real World” of Heart Transplantation  
W.F. Parker, A.S. Anderson et al  
Geographic Variation in the Treatment of U.S. Adult Heart Transplant Candidates

JACC 2018;71: 1726-8

### Funciones de supervivencia



### Supervivencia

|             | Centro<br>(n = 230) | RETC<br>(n = 2387) |
|-------------|---------------------|--------------------|
| 1º año (%)  | 89,1 +/- 2,1        | 75,6 +/- 0,9       |
| 5º año (%)  | 78,2 +/- 3,1        | 66,5 +/- 1,0       |
| 10º año (%) | 69,9 +/- 3,9        | 56,4 +/- 1,5       |

P < 0,0001

Mortalidad al mes: 10,9%

# Reflexiones

**1. Las complicaciones relacionadas con las asistencias ventriculares ocurren a una frecuencia inaceptablemente alta, y sigue existiendo una necesidad apremiante de mejoras adicionales en esta tecnología.**

Two-Year Outcomes with a Magnetically Levitated Cardiac Pump in Heart Failure

Mehra MR, Goldstein DJ, Uriel N, Joseph C, Cleveland J, Yuzefpolskaya M, Salerno C, Walsh MN, Milano CA, Patel CB, Ewald GA, Itoh A, Dean D, Krishnamoorthy A, Cotts WG, Tatoes AJ, Jorde UP, Bruckner BA, Estep JD, Jeevanandam V, Sayer G, Horstmanshof D, Long JW, Gulati S, Skipper ER, O'Connell JB, Heatley G, Sood P and Naka Y.

N Engl J Med. 2018;378:1386-1395

**2. The present meta-analysis suggests that patients with high-risk AMI without cardiogenic shock do not seem to benefit from the use of IABP.**

**However, in patients with AMI with cardiogenic shock (SBP < 90 mm Hg), there was a significant reduction in mortality with IABP use.**

Cardiovascular outcomes using intra-aortic balloon pump in high-risk acute myocardial infarction with or without cardiogenic shock: a meta-analysis.

Bahekar A1, Singh M, Singh S, Bhuriya R, Ahmad K, Khosla S, Arora R.

J Cardiovasc Pharmacol Ther. 2012 Mar;17(1):44-56.

**3. Es imprescindible una revisión de los criterios de inclusión en lista de trasplante urgente, basada en datos fisiopatológicos objetivos.**

Behind the Scenes in “The Real World” of Heart Transplantation

W.F. Parker, A.S. Anderson et al

Geographic Variation in the Treatment of U.S. Adult Heart Transplant Candidates

JACC 2018;71 1726-8